

TABLA DE CONTENIDO

1. DA	NTOS DEL INFORME	3
2. DE	SARROLLO DEL INFORME	3
2.1	ACTIVIDAD DE RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE	3
2.1.1	ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA	3
2.1.2	DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO	4
2.1.3	ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP	
2.1.4	REVISIÓN Y ANÁLISIS DE PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS (PQR'S)	6
	ACTIVIDAD DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS DE CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN RCD DOMICILIARIOS Y	
	ECCIÓN DE RESIDUOS DE ARROJO CLANDESTINO	
2.2.1	ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA	_
2.2.2	DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO	
2.2.3	ANÁLISIS DE LOS TIEMPOS DE ATENCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE RECOLECCIÓN DE RCDS DOIMICLIARIOS	
2.3	CONTENERIZACIÓN	
2.3.1	ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA	
2.3.2	DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO	
2.3.3	ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP	22
2.4	CESTAS	
2.4.1	ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA	
2.4.2	DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO	
2.5	ACTIVIDAD DE BARRIDO Y LIMPIEZA	
2.5.1	ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA	
2.5.2	DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO	
2.5.3	ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP	
2.5.4	REVISIÓN Y ANÁLISIS DE PETICIONES, QUEJAS Y RECLAMOS (PQR´S)	28
2.6	ACTIVIDAD DE LAVADO DE ÁREAS PÚBLICAS	
2.6.1	ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA	
2.6.2	DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO	
2.6.3	ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP	
2.7	ACTIVIDADES DE CORTE DE CÉSPED	_
2.7.1	ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA	
2.7.2		
2.7.3	ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP	
2.7.4	REVISIÓN Y ANÁLISIS DE PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS (PQR´S)	34
2.8	ACTIVIDADES DE PODA DE ÁRBOLES	
2.8.1	ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA	
2.8.2		
2.8.3	ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP	
2.8.4	REVISIÓN Y ANÁLISIS DE PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS (PQR´S)	43





2.9 C	OMPONENTE SOCIAL	45
2.9.1	DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO	45
2.9.2	ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP	46
2.10	COMPONENTE ADMINISTRATIVO	47
2.10.1	Seguimiento a las respuestas que el concesionario presenta a los requerimientos de los usuarios a través del	
Sistem	a Distrital de Quejas y Soluciones – SDQS.	47
2.11	SEGUIMIENTO A LAS SOLICITUDES DE ACCIÓN CORRECTIVA SAC	51
2.11.1		51
2.11.2	00	
2.11.3	7 - Post Contract Con	
2.11.4		
2.11.5	Componente de Poda de árboles	52
2.11.6	SAC por revisión documental	52
3 Δ <i>PI</i>	ROBACIÓN DEL SURDIRECTOR DE RECOLECCIÓN. BARRIDO Y LIMPIEZA	52





1. DATOS DEL INFORME		
Servicio: Disposición Final Gestión de Residuos	Hospitalarios X Recolección, Barrido y Limpieza – ASE # 4	
Período de análisis: Del 01 al 30 de junio de 2021		
2. DESARROLLO DEL INFORME		

El presente informe consolida la información y las evidencias de las actividades realizadas en el periodo comprendido entre el 01 al 30 de junio de 2021, para cada uno de los componentes que conforman el Esquema del Servicio de Aseo de acuerdo con lo establecido en el Plan de supervisión y control vigente; tomando como insumos las visitas de campo realizadas por la Unidad, actas de reunión e informes mensuales presentados tanto por la interventoría **Consorcio Proyección Capital** para la ASE 4 como por el prestador de servicio **Bogotá Limpia S.A.S ESP**.

2.1 ACTIVIDAD DE RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE

La actividad de Recolección y Transporte se aplica a todos los residuos sólidos no aprovechables generados por usuarios residenciales y no residenciales en las localidades de Engativá y Barrios Unidos, pertenecientes al ASE 4, en concordancia con las frecuencias mínimas y los horarios establecidos en la última actualización de la línea base del PGIRS realizada en el 2018 y lo consignado en el Reglamento Técnico Operativo.

2.1.1 ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP revisó y analizó el informe de Interventoría **Consorcio Proyección Capital** en el componente del servicio de recolección domiciliaria, del cual se presenta el siguiente resumen:

2.1.1.1 Programación y ejecución de las verificaciones en campo

A continuación, se realiza un comparativo entre las verificaciones ejecutadas por la interventoría frente a la programación en el mes de Junio de 2021, correspondiente al componente de recolección y transporte.

Localidad	Verificaciones Planeadas	Verificaciones Ejecutadas	% de ejecución Verificaciones hallazgos Técnico operat		Cantidad de Hallazgos Técnico operativos
Engativá	277	243	88%	20	23
Barrios Unidos	211	122	44%	4	4
Total	277	365	132%	24	27

Tabla 1. Verificaciones de recolección y transporte ASE 4 (Consorcio Proyección Capital, Junio 2021)



Página 3 de 52 GIR-FM-09



2.1.1.2 Conclusiones de la interventoría

A continuación, se presentan las conclusiones entregadas por la Interventoría dentro de su Informe Mensual No 40 – Técnico Operativo del mes de junio de 2021 en el componente de Recolección y Transporte:

- La Interventoría evidenció que la información cargada en el SIGAB permitió el debido control y seguimiento de las frecuencias y los horarios de prestación de servicio en tiempo real para el total de las microrutas reportadas, a excepción de las microrrutas que se prestan por demanda.
- La Interventoría realizó 365 verificaciones en campo de las cuales identificó un total de 27 hallazgos técnico-operativos; de lo cual:
 - La localidad con mayor cantidad de hallazgos encontrados fue Engativá.
 - El hallazgo más reiterativo en el periodo fue que no se observa el área limpia, con un 74 % de representación.
- El Concesionario ha dado respuesta de manera oportuna a los hallazgos informados por la Interventoría mediante la Matriz Interactiva.

2.1.2 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO

Durante el mes de junio de 2021, la Empresa Bogotá Limpia S.A.S. E.S.P. realizó la recolección y transporte hasta el sitio de disposición final (Relleno Sanitario Doña Juana) de 25.858,93 toneladas, ejecutando 106 microrrutas. Del total de toneladas de residuos sólidos recogidos y transportados, el 93,13%, equivalentes a 24.082,49 toneladas corresponden a residuos sólidos urbanos (servicios de barrido de calles, corte de césped, grandes generadores, poda de árboles y recolección domiciliaria), el 6,59% a residuos clandestinos indisciplinados, equivalentes a 1.703,39 toneladas y el 0,28% a residuos domiciliarios especiales, es decir, 73,05 toneladas.

Localidad	Recolección Domiciliaria	Grandes Generadores	Barrido Calles	Corte de Césped	Poda de Arboles	Recolección Arrojo Clandestino	Residuos Domiciliarios Especiales	Total general
Barrios Unidos	4.413,63	585,53	242,38	82,76	40,52	505,55	38,81	5.909,18
Engativá	15.215,29	3.061,04	134,86	197,24	109,24	1.197,84	34,24	19.949,75
	19.628,92	3.646,57	377,24	280,00	149,76	1.703,39	73,05	25.858,93
Total general	75,91% 14,10%		1,46% 1,08%	1,08%	6 0,58%	<i>(500/</i>	0.000/	
	93,13%					6,59%	0,28%	

Tabla 2. Toneladas recolectadas por tipo de residuo. (Bogotá Limpia, junio 2021)

Se observa una mayor generación de residuos en la localidad de Engativá con 19.949,75 toneladas, equivalentes al 77,15% de las toneladas totales de todo el ASE4, teniendo en cuenta que la localidad de Engativá cuenta con un mayor número de habitantes en comparación a localidad de Barrios Unidos. Respecto al mes anterior, se presenta un aumento en el total de toneladas de residuos sólidos recogidos, transportados y dispuestos en el mes de junio de 2021, equivalente a 477,11 toneladas.



Página 4 de 52 GIR-FM-09 V2

^{*} El total de toneladas de recolección y transporte reportadas en el informe del concesionario para el mes de junio de 2021 será analizado y validado por la interventoría en su informe del mes de julio de 2021, por lo tanto, este valor está sujeto a variación.



2.1.3 ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP

De acuerdo con el Plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP realizó seguimiento a las actividades de verificación y control relacionadas con el servicio de recolección en cuanto al cumplimiento de frecuencias y horarios.

NT	ъ.		TD • • • •	01:4	01 1/	Modalidad	
No.	Fecha	Localidad	Ubicación	Objeto	Observación	Terreno	SIGAB
1	2021-06-18	Barrios Unidos	Barrio San Felipe		Microruta 411115	X	
2	2021-06-17	Engativá	Barrios Santa María del Lago y Villa Luz	Realizar las actividades de supervisión y control	Microrutas 411065 - 411063	X	
3	2021-06-12	Engativá	Barrio Florida Blanca	correspondiente al	Microruta 411060	X	
4	2021-06-12	Engativá	Barrio Santa María del Lago	componente de Recolección y	Microrutas 411066-411065	X	
5	2021-06-08	Engativá	Barrio Bosque Popular	Transporte del Esquema de Aseo contratado con	Microruta 411157		X
6	2021-06-22	Engativá	Barrio Bolivia y Bolivia Real	el Concesionario Bogotá Limpia S.A.S E.S.P para	Microruta 411154		X
7	2021-06-23	Engativá	Barrio Bonanza	el Área de Servicio Exclusivo – ASE 4.	Microruta 411103		X
8	2021-06-21	Engativá	Barrio Álamos Norte		Microruta 414001		X

Tabla 3. Visitas de supervisión realizadas por la Unidad en el componente Recolección y Transporte - ASE 4

Como soporte de la información suministrada en la tabla anterior, se anexan los informes de las visitas de campo y las evidencias de las consultas y seguimientos realizados en el SIGAB.

De los seguimientos realizados en campo durante este periodo, cabe resaltar que la ruta 411115 en la localidad de Barrios Unidos, frente a la calidad del servicio, la prestación del servicio se caracteriza por la recolección de residuos domiciliarios puerta a puerta o dispuestos en espacio público; el servicio se realizó cumpliendo con las frecuencias y horarios establecidos en el Plan Operativo y en la información cargada en el SIGAB. Se evidencian en el sector algunos problemas de esparcimiento de residuos fuera de bolsas, lo que dificulta y genera tiempos adicionales para realizar la recolección. Se verifica que los operarios realicen la correcta recolección y limpieza de los lugares afectados, cumpliendo con los parámetros de calidad y asegurando el concepto de área limpia.

Respecto del seguimiento realizado el día 12 de junio; se evidenció que la microruta 411060, realizó la recolección y transporte de los residuos ordinarios domiciliarios del sector dentro de las frecuencias y horarios establecidos en el Plan Operativo y en la información cargada en el SIGAB. Frente a la calidad del servicio, la prestación del servicio se realiza atendiendo las vías de los barrios Florida Blanca y Álamos, recogiendo las bolsas de residuos dispuestas en los andenes frente a viviendas y locales comerciales. Si bien se evidencian bolsas rotas y regueros de residuos inadecuadamente dispuestos y acumulados en postes, esquinas y cestas; el personal operativo realiza la atención completa e integral del servicio, dejando el área completamente limpia posterior a su recolección.

Una de las rutas de recolección de contenerización a la cual se realizó acompañamiento, fue aquella realizada el día 12 de junio; en la que el vehículo de placas ESO-048 realizó apoyo a la microruta de recolección 411065, adelantando la recolección y transporte de los residuos ordinarios domiciliarios dispuestos en los contenedores del sector de Santa María del Lago dentro de las frecuencias y horarios establecidos en el Plan Operativo y en la información cargada en el SIGAB. Frente a la calidad del servicio, la prestación del servicio se realiza atendiendo las vías principales del sector de Santa María del Lago, en lo que respecta a la actividad de parte



Página 5 de 52 GIR-FM-09 V2

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. HABITAT Unidad Administrativa Especial de

Informe mensual de Supervisión y Control

del operador del servicio, la recolección se realiza tanto de los residuos dispuestos al interior de los contenedores, como aquellos dispuestos de manera irresponsable en la parte externa de estos, dejando el área limpia. Sin embargo, durante el seguimiento se evidenciaron dos comportamientos de parte de los ciudadanos que afectan la prestación del servicio y por ende la percepción de la comunidad sobre el mismo: 1. Disposición y acumulación excesiva de residuos en la parte externa del contenedor aun cuando este no se encuentra en su máxima capacidad de llenado. 2. Presencia de vehículos estacionados al frente de cada contenedor que impide su recolección, aun cuando estos elementos cuentan con una señal de prohibido parquear. Si bien la prestación del servicio se retrasa un poco, la gestión del equipo operativo garantiza que sean atendidas estas situaciones dentro del horario y frecuencia establecida, realizando la recolección manual de los residuos acumulados y el cargue lateral de los contenedores dos veces con el fin de dejar el área limpia para la primera situación, y repitiendo parte de la microruta con el fin de realizar la recolección de aquellos contenedores obstaculizados por vehículos estacionados.

En cuanto a los seguimiento realizados a través del SIGAB, cabe resaltar que se realizó el seguimiento de la microruta 414001 el 22 de junio; a través de SIGAB del vehículo que lleva la Chipper quienes realizaron la recolección y transporte de residuos producto de la actividad de poda dentro de las frecuencias establecidas en el Plan Operativo y que su atención se realizó en función de la cuadrilla de intervención del componente de poda de árboles dentro de los tiempos establecidos en el Reglamento Técnico Operativo. Cabe resaltar que el día de seguimiento, se realizó visita de supervisión a la cuadrilla de poda, por lo que se pudo verificar el cumplimiento en campo de lo reportado en SIGAB.

En general, se encontró que las rutas revisadas en campo realizaron la prestación del servicio de recolección y transporte en las dos localidades dentro de las frecuencias y horarios establecidos en el Plan Operativo y en la información cargada en el SIGAB. Durante la prestación del servicio, se evidenció la garantía de área limpia posterior a la recolección.

La prestación del servicio se realiza cumpliendo con lo establecido en el Reglamento Técnico Operativo adoptado mediante Resolución UAESP 026 de 2018. El equipo operativo de las diferentes rutas, contaron con los elementos de protección personal requeridos, en buen estado y con adecuado uso. Los vehículos (compactadores de cargue trasero y cargue lateral y camión con Chipper), contaron con los reflectivos y logos requeridos y presentaron adecuado funcionamiento durante el seguimiento.

2.1.4 REVISIÓN Y ANÁLISIS DE PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS (PQR'S)

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP realizó la revisión y análisis de peticiones, quejas y reclamos (PQR`S) según la información reportada por el SIGAB, para determinar las quejas más recurrentes.

Se recibieron en total 161 PQR's relacionadas al componente de recolección y transporte entre mayo y junio de 2021. Los datos no tienen en cuenta solicitudes de recolección de RCDs ni residuos voluminosos. Las PQR's más recurrentes están relacionadas con la clasificación "Regueros". A continuación, se presenta dos gráfico con el análisis de estos datos de acuerdo con el medio por el cual se registraron las PQR's y de acuerdo con la localidad en donde se presentaron.



Página 6 de 52 GIR-FM-09

V2



Etiquetas de fila	Cuenta de PERIODO
□ Cambio de frecuencias y/o horario	1
may	1
■ Inconformidad en frecuencia recoleccion	27
may	9
jun	18
■Inconformidad en horario de recoleccion	1
jun	1
■ Recoleccion deficiente	5
may	3
jun	2
■ Recoleccion puerta a puerta	21
may	8
jun	13
■ Regueros	5
may	3
jun	2
■ Otras Peticiones	67
may	35
jun	32
■ Otras quejas	26
may	11
jun	15
■ Da?os	5
may	4
jun	1
■ Peticiones	3
may	1
jun	2
Total general	161

Tabla 4. PQR's reportadas en SIGAB en Mayo y Junio – Componente Recolección y Transporte (SIGAB)

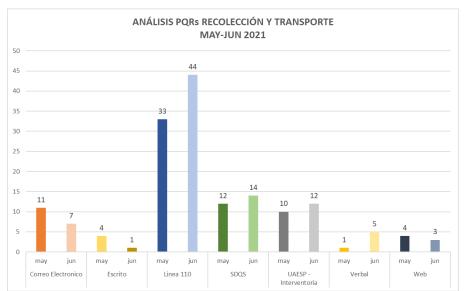


Ilustración 1. PQR's reportadas en SIGAB en mayo y junio – Componente Recolección y Transporte (SIGAB)



Página 7 de 52 GIR-FM-09



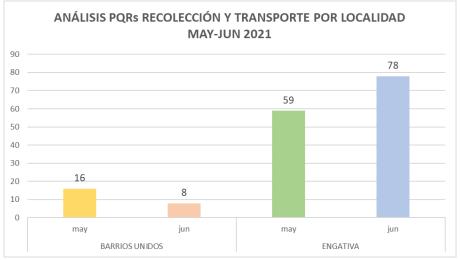


Ilustración 2. PQR's reportadas en SIGAB en mayo y junio por Localidad - Componente Recolección y Transporte (SIGAB)

2.2 ACTIVIDAD DE RECOLECCIÓN DE RESIDUOS DE CONSTRUCCIÓN Y DEMOLICIÓN RCD DOMICILIARIOS Y RECOLECCIÓN DE RESIDUOS DE ARROJO CLANDESTINO

La actividad de recolección de residuos de construcción y demolición – RCD domiciliarios, en las localidades de Barrios Unidos y Engativá, pertenecientes al ASE 4, se realiza en función de las solicitudes de atención requeridas por parte de los usuarios del servicio a través de diferentes canales de comunicación dispuestos por el concesionario. La calidad del servicio, tiempos de atención de las solicitudes y la disposición final de estos residuos se realiza en marco de lo establecido en el numeral 2.11 del Anexo 3 Reglamento Técnico Operativo adoptado mediante la Resolución UAESP No 26 de 2018, y con lo establecido en la Resolución MADS 472 de 2017 y en el Decreto Distrital 586 de 2015.

Respecto a la prestación del servicio de recolección y transporte de residuos de arrojo clandestino; se encuentra enfocada en la recolección de los residuos de construcción y demolición, voluminosos y de carácter especial, dispuestos de manera clandestina en espacio público de las localidades de Barrios Unidos y Engativá; para los meses de abril, mayo y junio, esta actividad se desarrolló en marco de la Adición No 16 del Contrato 286 de 2018 "Atención de puntos críticos y de arrojo clandestino".

2.2.1 ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP revisó y analizó el informe de Interventoría **Consorcio Proyección Capital** en el componente del servicio de recolección de residuos de construcción y demolición domiciliarios y de aquellos de arrojo clandestino, del cual se presenta el siguiente resumen:

2.2.1.1 Residuos de Construcción y Demolición Domiciliarios

Dentro del Informe Mensual No 40 – Técnico Operativo de la Interventoría Proyección Capital, radicado mediante consecutivo UAESP 20217000350462 del 27 de julio de 2021; relacionan dentro de su análisis documental, los residuos de construcción y demolición – RCD (escombro domiciliario), reportados por el Concesionario Bogotá Limpia en su informe mensual del mes de mayo de 2021:



Página 8 de 52 GIR-FM-09

V2



Localidad	Solicitudes	Peso (Tn)	Volumen (m3)
Engativá	123	85,14	178,60
Barrios Unidos	30	43,74	42,60
Total	153	128,88	221,20

Tabla 5. Cantidad de solicitudes, volumen y peso de recolección de RCD por localidad ASE 4 mayo 2021 (Consorcio Proyección Capital, junio 2021)

Del análisis que realiza Interventoría al informe de ejecución del concesionario del mes de mayo; se resaltan las siguientes acciones:

- ✓ El Concesionario reportó para el mes de mayo, 128,88 Toneladas de recolección de Residuos Domiciliarios Especiales, de los cuales 112,78 Toneladas fueron llevados al RSDJ, quedando 16,10 Toneladas que en volumen equivalen a 32,2 m3; lo cual no es coincidente con la Certificación expedida por la Escombrera MAQUINAS AMARILLAS S.A.S. la cual reporta para el mes de mayo de 2021, un total de 35.0 m3. Estas inconsistencias entre lo reportado por el Concesionario y lo validado contra la base del RSDJ y la certificación de la escombrera, se encuentran dentro de las observaciones al informe presentado por el concesionario, comunicado que se encuentra en proceso de radicación por parte de la Interventoría al mes de junio.
- ✓ En cuanto a respuesta por parte del Concesionario a las observaciones requeridas por la interventoría al informe de abril de 2021, las cuales fueron emitidas con el comunicado UAESP-CPC-ASE4-2558-21 del 15 de junio de 2021; a la fecha de corte de entrega del mes de junio, no se ha recibido el documento, por lo cual la solicitud será reiterada por parte de la Interventoría.
- Adicional a lo anterior, la UAESP mediante comunicado 20212000096571, radicado el 2 de junio de 2021, presentó observaciones a los informes de la Interventoría respecto al seguimiento de las solicitudes de atención de RCD y residuos especiales. Para lo cual, mediante comunicado UAESP-CPC-UAESP-3430-21 (Rad. UAESP 20217000291102) del 26 de junio de 2021 la Interventoría presentó la respectiva respuesta donde indicó el proceso de verificación tanto documental como en campo, que hace la Interventoría para el seguimiento a la recolección de los RCD y residuos especiales, además se permitió hacer las aclaraciones necesarias a las observaciones presentadas por la UAESP. Adicional a ello, la Interventoría con motivo de la solicitud hecha por la UAESP en el comunicado 20212000096571, emitió al Concesionario el comunicado UAESP-CPC-ASE4-2549-21 del 9 de junio (UAESP 20217000261612 del 08 de junio), mediante el cual trasladaron los resultados de las verificaciones adelantadas por la UAESP. Al respecto, el Concesionario emitió dio respuesta con el comunicado 311-21-CLI-BL-RLG el cual se encuentra en revisión por la Interventoría.

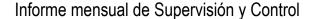
En el ejercicio de supervisión y control de la Unidad, evidenciamos que:

- A partir del comunicado UAESP 20212000096571 del 28 de mayo de 2021, mediante el cual desde la UAESP se hacen observaciones a la interventoría acerca del proceso de supervisión y control a la prestación del servicio de recolección y transporte de solicitudes especiales (RCDs) se evidenció una mejora en el reporte de resultados, verificaciones y acciones que el ente interventor desarrolla sobre este componente de la prestación del servicio.
- Al respecto, pasaron de la nota generalizada de la disposición de residuos (referenciada en el informe de supervisión del mes de marzo) y ya entregan una tabla con la diferenciación de sitio de disposición final de los residuos por localidad; y entregan un análisis de la información reportada por el concesionario en su informe y aquella reportada en los tiquetes de entrega, por ej. para el caso de la escombrera.



Página 9 de 52 GIR-FM-09

V2





- Adicionalmente, de acuerdo con la información registrada en los Anexos No. 3 "Verificaciones en campo" y No 2 "Programación de Interventoría" del Informe mensual entregado por la Interventoría mediante radicado UAESP 20217000350462 del 27 de julio de 2021 (Anexo que también fue radicado en la Unidad mediante consecutivo UAESP 20217000242302 del 31 de mayo de 2021); para el mes de junio desarrollaron las siguientes verificaciones:

Componente	Localidad	Verificaciones programadas	Verificaciones ejecutadas	% Ejecución	Verificaciones con hallazgos Técnico operativos	Cantidad de Hallazgos Técnico operativos
Recolección y	Barrios	10	2	1.570	No refieren	No refieren
Transporte – RCD Usuarios	Unidos Engativá	12	18	167%	No refieren	No refieren
Total		12	20		1 to reneren	1 to Tellerell
Recolección y Transporte – RCD	Barrios Unidos		0		No refieren	No refieren
Usuarios – Operativos especiales	Engativá	-	3	NA	No refieren	No refieren
Total		-	3		•	-
TOTAL		12	23	192%	-	-

Tabla 6. Verificaciones Componente Recolección y Transporte - RCD Usuarios ASE 4 (Consorcio Proyección Capital, junio 2021)

2.2.1.2 Programación y ejecución de las verificaciones técnico-operativas en campo – Puntos de arrojo clandestino

A continuación, se presenta la cantidad de actividades de verificación realizadas por la Interventoría en el ejercicio de sus obligaciones; dichas actividades se realizan a través de las verificaciones reportadas por los Supervisores en el ejercicio de las visitas de campo para el caso de los arrojos clandestinos, durante el mes de junio de 2021.

Localidad	Verificaciones Ejecutadas	Cantidad de reportes
Engativá	419	384
Barrios Unidos	107	89
Total	526	473

Tabla 7. Verificaciones y cantidad de reportes recolección Puntos de Arrojo Clandestino ASE 4 (Consorcio Proyección Capital, junio 2021)¹

Esta información se encuentra reportada en el Informe del mes de junio de la Interventoría Integral a las Adiciones de Puntos Críticos y Arrojo Clandestino, incluido en el Informe Mensual de Interventoría radicado mediante consecutivo UAESP 20217000350462 del 27 de julio de 2021.

De acuerdo con las verificaciones efectuadas, <u>se evidenciaron arrojos clandestinos de residuos ordinarios y de construcción y demolición</u>, los cuales la Interventoría reportó por medio de la Matriz Interactiva al Concesionario con el fin de ser atendidos de acuerdo con lo establecido en el Plan Operativo. Los reportes referenciados se relacionan por localidad en la Tabla anterior.

La Interventoría reportó al Concesionario 473 arrojos clandestinos, los cuales fueron atendidos en su mayoría por el Concesionario; sin embargo a la fecha de cierre del mes de junio, se tenían 1 gestionado y 18 se encontraban sin gestionar

¹ Nota: en esta tabla se incluye el reporte de arrojos clandestinos correspondientes a verificaciones realizadas en el mes de junio 2021 y los últimos días del mes de mayo 2021.



Página 10 de 52 GIR-FM-09 V2



	Matriz Interactiva									
		Total arrojos		Estado						
Actividad	Mes	reportados en la matriz	Sin En						No Aplica	
Puntos de	Mayo/2021	71	0	0	71	0	0	0	0	
arrojo clandestino	Junio/2021	473	18*	1**	454	0	0	0	0	
To	otal	544	18*	1**	525	0	0	0	0	

Tabla 8. Reportes - Componente de Puntos de Arrojo Clandestino a través de matriz interactiva (Consorcio Proyección Capital, junio 2021)

Dentro de la información entregada por Interventoría, se encuentra la tabla relacionada a continuación donde se muestra la cantidad de toneladas recolectadas y transportadas por el Concesionario, aquellas certificadas por el RSDJ y las avaladas por la Interventoría, para el mes de mayo de 2021 en marco de la atención de Puntos de Arrojo Clandestino².

	Toneladas Recolectadas y Transportadas								
Fecha		Puntos arrojo clandestino atendidos mayo de 2021- ASE 4-	Toncogionario I Cartificado RXIII		Avaladas por la Interventoría				
2021	Mayo	Engativá: 268 Barrios Unidos: 71 Total: 339	1.910,52	1.910,52	1.910,52*				

Tabla 9. Toneladas recolectadas y transportadas - mayo de 2021 - ASE 4. (Consorcio Proyección Capital, junio 2021)

2.2.1.3 Conclusiones de la interventoría

A continuación, se presentan las conclusiones entregadas por la Interventoría dentro de su Informe Mensual No 40 – Técnico Operativo - Interventoría Integral a las Adiciones de Puntos Críticos y Arrojo Clandestino del mes de junio de 2021 en el componente de Recolección y Transporte de Arrojo Clandestino:

- ➤ El Concesionario cumplió con la presentación de las evidencias asociadas a la prestación del servicio de recolección de residuos de puntos críticos y arrojos clandestinos.
- ➤ Dentro del periodo comprendido entre marzo de 2018 y mayo de 2021, se han recogido y transportado 86.227,80 toneladas de residuos sólidos de puntos críticos y arrojo clandestino, con un promedio mensual de 2.210,97 toneladas, de acuerdo con la información del certificado de Toneladas Dispuestas por el Concesionario emitido por Unión Temporal Inter DJ Interventor del Relleno Sanitario Doña Juana RSDJ.
- ➤ Para el mes de junio de 2021, el Concesionario gestionó en la oportunidad requerida el 100% hallazgos reportados en el periodo.
- En cuanto a los reportes cerrados en el mes de junio de 2021 por parte del Concesionario, relacionados con arrojo clandestino, se establece una gestión oportuna de los mismos. Se aclara que los reportes en estado "sin gestionar" fueron notificados por la Interventoría durante la última semana del mes, por lo cual la oportunidad de su gestión se verá reflejada en el próximo informe.

² En el informe mensual de interventoría de marzo, se analizan las cifras reportadas por el concesionario durante el mes de mayo.



Página 11 de 52 GIR-FM-09 V2

^{*}Fueron notificados durante la última semana del mes, por lo cual se encuentra dentro del tiempo para dar respuesta por parte del Concesionario.

**Se encuentra en revisión por parte de la Interventoría.

^{*} Avaladas mediante radicado UAESP 2021700030020 del 30 de junio.



2.2.2 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO

2.2.2.1 Residuos de Construcción y Demolición Domiciliarios

La empresa Bogotá Limpia S.A.S. E.S.P. realizó la atención de las siguientes solicitudes de recolección de residuos sólidos domiciliarios especiales atendidas y/o aceptadas por los usuarios durante el mes de junio de 2021 para las localidades de Engativá y Barrios Unidos, así como el volumen recogido (m3).

Resultados junio 2021									
Localidad	Total de Solicitudes Recibidas	Total de Solicitudes Atendidas	Peso Toneladas (Estimado)	Volumen (M3)					
Barrios Unidos	41	41	52,26	61,80					
Engativá	123	123	75,14	175,10					
TOTAL	164	164	127,40	236,90					

Tabla 10. Solicitudes de recolección de RCDs domiciliarios atendidas durante junio. (Bogotá Limpia, junio 2021)

En su Informe mensual de junio No 41 (Radicado UAESP 20217000325572 del 14 de julio), el concesionario afirma que se recogieron, transportaron y dispusieron en el Relleno Sanitario Doña Juana un total de 73,05 toneladas de residuos sólidos, provenientes de la atención de solicitudes de recolección de residuos sólidos domiciliarios especiales; y que se dispuso en la escombrera operada por Máquinas Amarillas S.A.S. un peso estimado de <u>54,35</u> toneladas de residuos sólidos.

El concesionario aclara que: "Considerando que dicha escombrera no cuenta con báscula, por lo que el reporte entregado por esta se realiza en unidades de volumen (m3), este Concesionario aplicó un factor de conversión equivalente a 0,5 ton/m3, con el fin de atender el requerimiento de la Interventoría."

ANÁLISIS DE LOS TIEMPOS DE ATENCIÓN DE LAS SOLICITUDES DE RECOLECCIÓN DE RCDs 2.2.3 **DOIMICLIARIOS**

De acuerdo con el Plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP realizó seguimiento y análisis de las solicitudes reportadas en el SIGAB³, realizadas al concesionario Bogotá Limpia, mediante las cuales, los usuarios solicitaron la recolección de residuos producto de construcción y demolición de carácter domiciliario. El siguiente análisis se adelantó para los meses de abril, mayo y junio de 2021.

La revisión de parte del equipo de la unidad, consistió en la exploración de cada una de las PQR's registradas entre el 01 de abril y el 30 de junio de 2021 en las que usuarios solicitaron recolección de diferentes tipos de materiales y residuos de construcción y demolición como escombros; y se construyó un documento Excel con información de cada una de estas solicitudes con datos referentes a fechas de radicación, tipo de residuo, volumen habilitado, fecha de atención, tiempo de atención y medio de radicación de la solicitud.

³ Sistema de Información para la Gestión de Aseo de la ciudad de Bogotá



GIR-FM-09 Página 12 de 52 V2

^{*} El total de toneladas reportadas en el informe del concesionario para el mes de junio de 2021 será analizado y validado por la interventoría en su informe del mes de julio de 2021, por lo tanto, este valor está sujeto a variación.





En la siguiente tabla se pueden observar las solicitudes de recolección de residuos de construcción de origen domiciliario radicados durante los meses de abril, mayo y junio al prestador del servicio de aseo Bogotá Limpia, para un total en los tres meses de 545 solicitudes (menor cantidad que en el primer trimestre del año). Nótese el aumento de solicitudes para el mes de junio en comparación con los meses de abril y mayo. La localidad con mayor cantidad de solicitudes en los tres meses fue Engativá.

Resultados Solicitudes Recolección RCDs domiciliarios – ASE 4 Total de Solicitudes Recibidas							
Localidad Abril/2021 Mayo/2021 Junio/2021							
Barrios Unidos	36	36	42	114			
Engativá	145	126	160	431			
TOTAL	181	162	202	545			

Tabla 11. Total de Solicitudes Recibidas Recolección RCDs domiciliarios – ASE 4 (SIGAB POR, 2021)

A continuación se analizarán de las solicitudes de RCDs los tiempos de atención dados tanto para solicitudes que fueron canceladas como para aquellas que fueron atendidas por localidad.

2.2.3.1 Solicitudes Canceladas

Como resultado de la validación realizada a cada una de las solicitudes de recolección de RCDs domiciliarios, se encontró que 341 (62,5%) de las 545 solicitudes fueron canceladas en el trimestre de análisis. Un porcentaje mayor en comparación con el primer trimestre del año. A continuación se enlista la cantidad de solicitudes canceladas en cada uno de los meses del segundo trimestre diferenciados por localidad. Si bien en el mes de junio se registró mayor cantidad de solicitudes de recolección, fue el mes que también registro más solicitudes canceladas y por ende no satisfactorias (83,7%) mientras que abril fue el mes que menos cancelaciones del servicio registró.

Dentro del análisis por localidad, en el trimestre de revisión (abril, mayo, junio); las cancelaciones fueron mas o menos proporcionales entre las dos localidades, teniendo para Barrios Unidos una cancelación de 59,6% de las solicitudes totales y para Engativá un porcentaje de cancelación de 63,3%.

Resultados Sol	Total Localidad						
Localidad	Localidad Abril/2021 Mayo/2021 Junio/2021						
Barrios Unidos	11 (30,5%)	20 (55,5%)	37 (88%)	68 (59,6%)			
Engativá	60 (41,4%)	81 (64,3%)	132 (82,5%)	273 (63,3%)			
TOTAL	71 (39%)	101 (62,3%)	169 (83,7%)	341 (62,5%)			

Tabla 12. Total de Solicitudes Canceladas Recolección RCDs domiciliarios - ASE 4 (SIGAB PQR, 2021)

Referente al análisis de los tiempos de atención, se analizan los tiempos de las siguientes situaciones:

- Tiempos de atención de la solicitud: Debido a que las solicitudes de recolección de residuos especiales de origen domiciliario ingresan como una PQR; en marco de las reuniones que se han realizado con interventoría durante los meses de junio y julio, el análisis de los tiempos de atención de la solicitud se encuentra en función de los tiempos establecidos por la normatividad en lo referente a atención de PQR's.
- Tiempos de atención de la recolección: Desde el momento en el que el usuario acepta la prestación del servicio de recolección de residuos de construcción demolición de parte del concesionario Bogotá Limpia, según el Reglamento Técnico Operativo (2 días hábiles)



Página 13 de 52 GIR-FM-09





 Tiempos de contacto y/o visita de aforo: Tiempo en días trascurrido entre la radicación de la solicitud y el contacto y/o visita de aforo por parte del concesionario donde se explica al usuario las tarifas y forma de recolección para la prestación del servicio especial.

<u>Abril – Tiempo Atención Solicitud:</u>

Conforme a lo anterior, a partir de la información entregada por SIGAB, solamente el mes de abril no permitió evaluar los tiempos de contacto y/o visita de aforo, dado que el concesionario no cargo dicha información en las solicitudes tramitadas en este mes. Por tanto, a continuación se presentan los tiempos de atención de la solicitud en virtud de lo establecido para manejo y atención de PQR's, diferenciando los canales de comunicación de las radicaciones por localidad:

Tiempos de Atención		gativá	Barrios Unidos		
Solicitud (días	Medio de	radicación		Medio de radi	cación
calendario) ⁴	Correo electrónico 110	Línea 110	Línea 195	Correo electrónico 110	Línea 110
6-10 d	1	16		1	4
10-15 d	1	37			5
16–20 d		3			1
>20 d		1	1		
TOTAL	2	57	1	1	10

Tabla 13. Tiempos de atención de solicitudes canceladas de RCDs domiciliarios en abril de 2021 (SIGAB PQR, 2021)

De lo anterior, se puede observar que durante el mes de abril, la mayor cantidad de solicitudes que fueron canceladas ingresaron inicialmente a través de la línea 110, en las dos localidades y en un menor porcentaje para otros medios como el correo electrónico y la línea 195. La mayor cantidad de solicitudes canceladas o no efectivas (no se realizó recolección) tuvieron respuesta en el periodo de 10 a 15 días calendario.

<u>Mayo – Tiempo Atención Solicitud:</u>

Para el mes de mayo, la mayor cantidad de solicitudes que fueron canceladas ingresaron inicialmente a través de la línea 110, en las dos localidades y en un menor porcentaje para otros medios como el correo electrónico y la página web. Llama la atención que tanto para el mes de mayo como para el mes de junio, un porcentaje de solicitudes no contaban con información de fechas de calificación y/o notificación reportada en SIGAB; para el mes de mayo corresponde a un 46% sin información. Descartando estos reportes sin información, la mayor cantidad de solicitudes canceladas o no efectivas (no se realizó recolección) tuvieron respuesta en el periodo de 10 a 15 días calendario.

TT 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1		Engativá				
Tiempos de Atención	Medi	Medio de radicación				
(días calendario)	Correo electrónico Escrito Línea 110 Web				Línea 110	Web
6-10 d			10	1	1	
10-15 d			12			
16–20 d			10		2	
Sin información (46%)	1		47		16	1
TOTAL	1		79	1	19	1

Tabla 14. Tiempos de atención de solicitudes canceladas de RCDs domiciliarios en mayo de 2021 (SIGAB PQR, 2021)

⁴ No hace referencia a atención de la recolección, una vez usuario acepta la prestación del servicio dado que es un servicio voluntario adicional.



Página 14 de 52 GIR-FM-09 V2



Mayo - Tiempo de visita y/o aforo:

En lo referente a los tiempos ocurridos entre la radicación de la solicitud y el contacto y/o visita de aforo; para el mes de mayo, la mayor cantidad de solicitudes que fueron canceladas ingresaron inicialmente a través de la línea 110, en las dos localidades y en un menor porcentaje para otros medios como el correo electrónico y la página web. Considerando el gran porcentaje de solicitudes sin información de fechas de visita y/o notificación, descartando estos reportes sin información, la mayor cantidad de solicitudes canceladas o no efectivas (no se realizó recolección) tuvieron visitas de aforo en un periodo de 3 a 5 días calendario.

T. 1		Engativá			Barrios Unidos		
Tiempos de Atención	Med	Medio de radicación					
(días calendario) – Visita	Correo electrónico	Escrito	Línea 110	Web	Línea 110	Web	
Menor o igual a 2			4				
3-5 d			25		3		
6-10 d			3				
Sin información	1		47	1	16	1	
TOTAL	1		79	1	19	1	

Tabla 15. Tiempos de visita de aforo solicitudes canceladas de RCDs domiciliarios en mayo de 2021 (SIGAB PQR, 2021)

Junio – Tiempo Atención Solicitud:

Para el mes de junio, la mayor cantidad de solicitudes que fueron canceladas ingresaron inicialmente a través de la línea 110, en las dos localidades y en un menor porcentaje para otros medios como el correo electrónico y SDQS. Llama la atención que tanto para el mes de junio como para el mes de mayo, un porcentaje de solicitudes no contaban con información de fechas de calificación y/o notificación reportada en SIGAB; para el mes de junio corresponde a un 82% sin información. Descartando estos reportes sin información, la mayor cantidad de solicitudes canceladas o no efectivas (no se realizó recolección) tuvieron respuesta en el periodo de 16 a 20 días calendario.

		Engativá		Barrios Unidos			
Tiempos de Atención	Medio de radicación Me					edio de radicación	
(días calendario)	Correo electrónico	Escrito	Línea 110	SDQS	Correo electrónico 110	Línea 110	
10-15 d						5	
16–20 d			14			2	
>20 d			8				
Sin información (82%)			108	2	1	29	
TOTAL			130	2	1	36	

Tabla 16. Tiempos de atención de solicitudes canceladas de RCDs domiciliarios en junio de 2021 (SIGAB PQR, 2021)

Junio – Tiempo de visita y/o aforo:

En lo referente a los tiempos ocurridos entre la radicación de la solicitud y el contacto y/o visita de aforo; para el mes de junio, la mayor cantidad de solicitudes que fueron canceladas ingresaron inicialmente a través de la línea 110, en las dos localidades y en un menor porcentaje para otros medios como el correo electrónico y SDQS. Considerando el gran porcentaje de solicitudes sin información de fechas de visita y/o notificación, descartando estos reportes sin información, la mayor cantidad de solicitudes canceladas o no efectivas (no se realizó recolección) tuvieron visitas de aforo en un periodo de 3 a 5 días calendario.



Página 15 de 52 GIR-FM-09



m 1 1/		Engativá		Barrios Unidos			
Tiempos de Atención	Medio de radicación				Medio de radicación		
(días calendario) – Visita	Correo electrónico	Línea 110	SDQS	Línea 110	Correo Electrónico		
Menor o igual a 2			5				
3-5 d			13		5		
6-10 d			4		2		
Sin información			108	2	29	1	
TOTAL			130	2	36	1	

Tabla 17. Tiempos de visita de aforo solicitudes canceladas de RCDs domiciliarios en junio de 2021 (SIGAB PQR, 2021)

2.2.3.2 Solicitudes Atendidas

Como resultado de la validación realizada a cada una de las solicitudes de recolección de RCDs domiciliarios, se encontró que 204 (37,5%) de las 545 solicitudes fueron atendidas en el trimestre de análisis. Un porcentaje menor en comparación con el primer trimestre del año. A continuación se enlista la cantidad de solicitudes atendidas en cada uno de los meses del segundo trimestre diferenciados por localidad. Si bien en el mes de junio se registró mayor cantidad de solicitudes de recolección, fue el mes que también registro menos solicitudes efectivas mientras que abril fue el mes que más servicios efectivos registró.

Dentro del análisis por localidad, en el trimestre de revisión (abril, mayo, junio); la mayor cantidad de servicio efectivos en el trimestre fue en la localidad de Barrios Unidos, a pesar de ser la que menos solicitudes registró (40,3%).

Resultados Sol	Total Localidad			
Localidad	Localidad			
Barrios Unidos	25 (69,4%)	16 (44,4%)	5 (11,9%)	46 (40,3%)
Engativá	85 (58,6%)	45(35,7%)	28 (17,5%)	158 (36,7)
TOTAL	110 (60,8%)	61 (37,6%)	33 (16,3%)	204 (37,5%)

Tabla 18. Total de Solicitudes Atendidas efectivas Recolección RCDs domiciliarios – ASE 4 (SIGAB PQR, 2021)

Referente al análisis de los tiempos de atención, se analizan los tiempos de las siguientes situaciones:

- Tiempos de atención de la solicitud: Debido a que las solicitudes de recolección de residuos especiales de origen domiciliario ingresan como una PQR; en marco de las reuniones que se han realizado con interventoría durante los meses de junio y julio, el análisis de los tiempos de atención de la solicitud se encuentra en función de los tiempos establecidos por la normatividad en lo referente a atención de PQR's.
- Tiempos de atención de la recolección: Desde el momento en el que el usuario acepta la prestación del servicio de recolección de residuos de construcción demolición de parte del concesionario Bogotá Limpia, según el Reglamento Técnico Operativo (2 días hábiles)
- Tiempos de contacto y/o visita de aforo: Tiempo en días trascurrido entre la radicación de la solicitud y el contacto y/o visita de aforo por parte del concesionario donde se explica al usuario las tarifas y forma de recolección para la prestación del servicio especial.

<u>Abril – Tiempo Atención Solicitud:</u>

Conforme a lo anterior, a partir de la información entregada por SIGAB, solamente el mes de abril no permitió evaluar los tiempos de contacto y/o visita de aforo, dado que el concesionario no cargo dicha información en las solicitudes tramitadas en este mes. Por



Página 16 de 52 GIR-FM-09

V2



tanto, a continuación se presentan los tiempos de atención de la solicitud en virtud de lo establecido para manejo y atención de PQR's, diferenciando los canales de comunicación de las radicaciones por localidad:

Tiammag da Atamaián	Eng	ativá		Barrios Unidos			
Tiempos de Atención Solicitud (días	Medio de	radicación		Medio de radicación			
calendario) ⁵	Correo electrónico 110	Línea 110	Línea 195	Correo electrónico 110	Línea 110		
6-10 d		34			11		
10-15 d		48			14		
16–20 d		3					
TOTAL		85			25		

Tabla 19. Tiempos de atención de solicitudes efectivas de RCDs domiciliarios en abril de 2021 (SIGAB PQR, 2021)

De lo anterior, se puede observar que durante el mes de abril, la totalidad de las solicitudes efectivas ingresaron inicialmente a través de la línea 110, en las dos localidades. La mayor cantidad de solicitudes efectivas (se realizó recolección de los residuos especiales) tuvieron respuesta en el periodo de 10 a 15 días calendario.

<u>Mayo – Tiempo Atención Solicitud:</u>

Para el mes de mayo, la mayor cantidad de solicitudes que fueron efectivas (se realizó recolección de residuos especiales) ingresaron inicialmente a través de la línea 110, en las dos localidades y en un menor porcentaje para otros medios como el correo electrónico y verbalmente. La mayor cantidad de solicitudes efectivas tuvieron respuesta en el periodo de 10 a 15 días calendario para la localidad de Engativá y 6-10 días calendario para la localidad de Barrios Unidos. Para este caso no se presentaron solicitudes sin información de fechas de atención.

		Engativá				
Tiempos de Atención	Medi	Medio de radicación				
(días calendario)	Correo electrónico	Línea 110	Web			
6-10 d	1	1	14		7	
10-15 d			18		5	
16–20 d			10		4	
>20 d			1			
TOTAL	1	1	43		16	

Tabla 20. Tiempos de atención de solicitudes efectivas de RCDs domiciliarios en mayo de 2021 (SIGAB PQR, 2021)

Mayo – Tiempo de visita y/o aforo:

En lo referente a los tiempos ocurridos entre la radicación de la solicitud y el contacto y/o visita de aforo; para el mes de mayo, la mayor cantidad de solicitudes que fueron efectivas ingresaron inicialmente a través de la línea 110, en las dos localidades. La mayor cantidad de solicitudes efectivas (se realizó recolección) tuvieron visitas de aforo en un periodo de 3 a 5 días calendario. Para este caso no se presentaron solicitudes sin información de fechas de atención.

⁵ No hace referencia a atención de la recolección, una vez usuario acepta la prestación del servicio dado que es un servicio voluntario adicional.



Página 17 de 52 GIR-FM-09 V2



Tiempos de Atención		Barrios Unidos				
	Medi	Medio de radio	cación			
(días calendario) – Visita	Correo electrónico	Escrito	Línea 110	Verbal	Línea 110	Web
Menor o igual a 2	1		2		3	
3-5 d			32		11	
6-10 d			9	1	2	
TOTAL	1		43	1	16	

Tabla 21. Tiempos de visita de aforo solicitudes efectivas de RCDs domiciliarios en mayo de 2021 (SIGAB PQR, 2021)

<u>Junio – Tiempo Atención Solicitud:</u>

Para el mes de junio, la mayor cantidad de solicitudes que fueron efectivas (se realizó recolección de residuos especiales) ingresaron inicialmente a través de la línea 110, en las dos localidades. La mayor cantidad de solicitudes efectivas tuvieron respuesta en el periodo de 16 a 20 días calendario para la localidad de Engativá y más de 20 días calendario para la localidad de Barrios Unidos. Para este caso no se presentaron solicitudes sin información de fechas de atención.

	Engativá				Barrios Unidos		
Tiempos de Atención	Medio de radicación				Medio de radicación		
(días calendario)	Correo electrónico	Escrito	Línea 110	Verbal	Correo electrónico 110	Línea 110	
16–20 d			19			2	
>20 d			8	1		3	
TOTAL			27	1		5	

Tabla 22. Tiempos de atención de solicitudes efectivas de RCDs domiciliarios en junio de 2021 (SIGAB PQR, 2021)

Junio – Tiempo de visita y/o aforo:

En lo referente a los tiempos ocurridos entre la radicación de la solicitud y el contacto y/o visita de aforo; para el mes de junio, la mayor cantidad de solicitudes que fueron efectivas ingresaron inicialmente a través de la línea 110, en las dos localidades. La mayor cantidad de solicitudes efectivas (se realizó recolección) tuvieron visitas de aforo en un periodo de 3 a 5 días calendario. Para este caso no se presentaron solicitudes sin información de fechas de atención.

T1 1		Engativá	Barrios Unidos				
Tiempos de Atención	Medio de radicación				Medio de radicación		
(días calendario) – Visita	Correo electrónico	Escrito	Línea 110	Verbal	Línea 110	Correo Electrónico	
Menor o igual a 2			7	1			
3-5 d			18		4		
6-10 d			2		1		
TOTAL			27	1	5		

Tabla 23. Tiempos de visita de aforo solicitudes canceladas de RCDs domiciliarios en junio de 2021 (SIGAB PQR, 2021)

2.2.3.3 Disposición final

Mag	Tipo	Engativá		Barrios Unidos		TOTAL	
Mes		Solicitudes	M3	Solicitudes	M3	IOIAL	
Abril	Escombros	85	135,1	25	37,4	172,4	
Mayo	Escombros	45	57,6	16	23,6	104,2	
Junio	Escombros	28	33,3	5	8,7	42	
TOTAL		158	226	46	69.7	318.6	

Tabla 24. Volumen de escombros habilitados en abril, mayo y junio de 2021 (SIGAB PQR, 2021)



Página 18 de 52 GIR-FM-09

ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ D.C. HABITAT

Informe mensual de Supervisión y Control

Respecto a la cantidad reportada por el concesionario en su informe de ejecución mensual, las cantidades no corresponden con las reportadas en el SIGAB encontrando diferencias significativas en la cantidad de volumen y solicitudes atendidas; en su Informe mensual de junio No 41 (Radicado UAESP 20217000325572 del 14 de julio), el concesionario afirma que se recogieron, transportaron y dispusieron en el Relleno Sanitario Doña Juana un total de 73,05 toneladas de residuos sólidos, provenientes de la atención de solicitudes de recolección de residuos sólidos domiciliarios especiales; y que se dispuso en la escombrera operada por Máquinas Amarillas S.A.S. un peso estimado de 54,35 toneladas de residuos sólidos.

Del análisis realizado a cada una de las solicitudes del trimestre (enero a marzo); el 87% reportaba la recolección de escombro limpio correspondiente a aproximadamente 629,92 m3 que debieron disponerse en escombreras autorizadas en la ciudad, de acuerdo con lo establecido en el Reglamento Técnico Operativo. Sin embargo, en el reporte cargado en SIGAB solamente las peticiones de número interno 794965 de enero y 821705 de febrero, reportan disposición en escombrera. Por tanto, de acuerdo con la información reportada en SIGAB, el 99,5 % fue dispuesto en el Relleno Sanitario.

Con el fin de verificar el sitio de disposición al que fueron llevados los escombros habilitados, se realizó la consulta a través del SIGAB en el módulo FCR/PQR / Gestión Financiera Comercial / Consultas Planos / Planos facturación / Servicios Domiciliarios Facturados/; realizando la consulta para aquellas solicitudes radicadas entre abril y junio de 2021; encontrando nuevamente que solo dos de todas las demás solicitudes, reportan sitio de disposición final "Escombrera" aun cuando una de ellas reporta que el tipo de residuos es "mixtos". Con preocupación de que más del 98% de las solicitudes tuvieron sitio de disposición final el Relleno Sanitario, incumpliendo la normatividad ambiental vigente al respecto.

PQR	Fecha de radicación	Observaciones PQR	Detalle PQR	Tipo Residuos	Disp. Final Escombros
921740	25-jun-21	Se visito el punto el 29 de junio de 2021, se habilito 4 mt3 de residuos mixtos.	Recolección de ramas y pasto	Mixtos	Escombrera
871578	23-APR- 21	se habilita 3 m3 según PQR 871578	Solicitud servicio de escombros domiciliarios	Limpio	Escombrera

Tabla 25. Solicitudes del segundo trimestre con reporte de disposición en Escombrera (SIGAB PQR, 2021)

Dado lo anterior, y como resultado de mesas de trabajo con el ente interventor, este ha realizado ajustes a las actividades de seguimiento y supervisión de este componente con el fin de revisar y contar con la información pertinente que permita el seguimiento a la atención de estos servicios. Se tendrá en consideración las observaciones presentadas en este informe conforme a lo que señale la interventoría en su informe del mes de julio sobre dicho componente.

2.3 CONTENERIZACIÓN

2.3.1 ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA

De acuerdo con el Plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP revisó y analizó el informe de Interventoría Proyección Capital en el componente de contenedores, del cual se presenta el siguiente resumen.

2.3.1.1 Programación y Ejecución de las verificaciones en campo

La Interventoría realizó un total de 232 verificaciones en campo con el fin de validar la prestación del servicio en Contenedores, así:



Página 19 de 52 GIR-FM-09



Localidad	Verificaciones Planeadas	Verificaciones Ejecutadas	% de ejecución	Verificaciones con hallazgos Técnico operativos	Cantidad de Hallazgos Técnico operativos
Ubicación	-	2	ı	2	2
Operación	37	74	200,0%	2	2
Mantenimiento	30	55	183,3%	36	89
Lavado	30	101	336,7%	57	75
Total	97	232	-	97	168

Tabla 26. Total de verificaciones realizadas - Contenerización (Consorcio Proyección Capital, junio 2021)

2.3.1.2 Conclusiones de la interventoría

A continuación, se presentan las conclusiones entregadas por la Interventoría dentro de su Informe Mensual No 40 – Técnico Operativo del mes de junio de 2021 en el componente de Contenerización:

- La Interventoría realizó 232 verificaciones en campo de las cuales identificó un total de 168 hallazgos técnico-operativos; de lo cual:
 - La localidad con mayor cantidad de hallazgos encontrados fue Engativá.
 - El hallazgo más reiterativo correspondió a la afectación del área limpia, con un 26% de representación con respecto a la totalidad de los hallazgos.
- ➤ Para este periodo se encuentra en proceso de revisión la SAC N°100 relacionada con la capacidad nominal de contenerización.
- Para este periodo se dio apertura a la SAC N°114, relacionada con el lavado de contenedores.
- El Concesionario ha dado respuesta de manera oportuna a los hallazgos informados por la Interventoría mediante la Matriz Interactiva.

2.3.2 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO

2.3.2.1 Ubicación de contenedores

En la siguiente tabla se muestran las cantidades de contenedores Aprovechables y No Aprovechables presentes en cada localidad a corte del 30 de junio de 2021:

Localidad	Cantidad Contenedores			
Localidad	No Aprovechables	Aprovechables		
Engativá	1.594	1.233		
Barrios Unidos	39	201		
Total general	1.633	1.434		

Tabla 27. Contenedores instalados por localidad. (Bogotá Limpia, junio 2021)

2.3.2.2 Contenedores Reubicados

De los contenedores instalados en el mes del presente informe, se procedió con la reubicación de 9 contenedores destinados para el almacenamiento de residuos sólidos no aprovechables y 122 para material aprovechable, como se relaciona a continuación. Lo anterior debido a diferentes causas tales como análisis de capacidad, actualización de información, solicitud de la comunidad, etc.



Página 20 de 52 GIR-FM-09





Localidad al Final	Cantidad Contenedores			
del Periodo	No Aprovechables	Aprovechables		
Engativá	9	114		
Barrios Unidos	0	8		
Total general	9	122		

Tabla 28. Contenedores reubicados por localidad. (Bogotá Limpia, junio 2021)

2.3.2.3 Contenedores Vandalizados

Durante el mes de este informe no se presentaron casos de contenedores vandalizados.

2.3.2.4 Mantenimiento preventivo de Contenedores

Durante el mes del presente informe se atendieron un total 5.604 contenedores, a los cuales se les realizó limpieza externa, ajuste de tapón, ajuste de sistema de apertura, ajuste de caucho, verificación de señalización, así como la revisión y ajuste de todos los mecanismos y elementos del contenedor con el fin de garantizar su correcto funcionamiento; tal y como se relacionan en la siguiente tabla:

Localidad	Cantidad Cont	Cantidad Contenedores				
Locandad	No Aprovechables	Aprovechables				
Engativá	2.703	2.421				
Barrios Unidos	78	402				
Total general	2.781	2.823				

Tabla 29. Mantenimientos Preventivos de contenedores realizados. (Bogotá Limpia, junio 2021)

2.3.2.5 Mantenimiento correctivo de Contenedores

Durante el mes de este informe, se realizaron un total de 526 mantenimientos correctivos, como se detalla a continuación:

Localidad	Cantidad Contenedores			
Localidad	No Aprovechables	Aprovechables		
Engativá	481	45		
Barrios Unidos	0	0		
Total general	481	45		

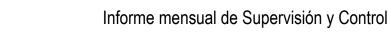
Tabla 30. Mantenimientos Correctivos de contenedores realizados. (Bogotá Limpia, junio 2021)

2.3.2.6 Lavado de Contenedores

Durante el mes de este informe, se realizaron un total de 6.781 actividades del lavado del interior de los contenedores instalados en el ASE 4, así:



Página 21 de 52 GIR-FM-09



040.040
F STZF
ý SE Ý
o Property
10+ K
ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
HÁBITAT
Jnidad Administrativa Especial de
Servicios Públicos

Localidad	Cantidad Contenedores Atendidos			
Localidad	No Aprovechables	Aprovechables		
Engativá	5.191	1.233		
Barrios Unidos	156	201		
Total general	5.347	1.434		

Tabla 31. Lavado de contenedores realizados. (Bogotá Limpia, junio 2021)

2.3.3 ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP

De acuerdo con el Plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP realizó las siguientes visitas de supervisión y control donde se verificó el estado, capacidad y adecuado uso de los contenedores que hacen parte del Esquema de Aseo del Concesionario Bogotá Limpia en el Área de Servicio Exclusivo – ASE 4.

A continuación, se presenta la relación de las visitas adelantadas durante el mes de junio de 2021 por parte del equipo de supervisión de la Unidad:

No.	Fecha	Localidad	Ubicación	Objeto Observación		Moda	lidad
NO.	recha	Localidad	Obleacion	Objeto	Observacion	Terreno	SIGAB
1	2021-06-17	Engativá	Villa Luz	Realizar visita técnica de supervisión y control al	Código Interno BG010A, BG188A, BG214A Contenedores de residuos Ordinarios	X	
2	2021-06-05	Engativá	Garcés Navas	estado, capacidad y adecuado uso de los contenedores que hacen parte del Esquema de Aseo del Concesionario Bogotá Limpia en el Área de Servicio Exclusivo – ASE 4.	Código interno: 241968, 241129, 240167, 241130 y 241296 Requerimiento PQR 20217000222332	X	X
3	2021-06-12	Engativá	Santa Helenita		Código interno: BG210A, BG145A, BG209A, BG166A y BG194A	X	X

Tabla 32. Visitas de supervisión realizadas por la Unidad en el componente de Contenerización – ASE 4

Como conclusiones de las visitas realizadas en los diferentes sectores se tiene:

- Villa Luz:
 - Se encontraron los contenedores sin las frecuencias y los horarios de atención registrados. Uno de los contenedores presentaba suciedad exterior y grafitis a pesar de a ver recibido mantenimiento dos días antes de la visita. Se le atribuye la suciedad a estar ubicado sobre tierra y con días de lluvia.
- Garcés Navas: En atención a PQR radicado de entrada 20217000222332 del 20210520; se realiza visita de supervisión a cinco (5) contenedores para residuos ordinarios, ubicados entre las direcciones Carrera 109 A Calle 77 B Carrera 108 # 77-31, en el barrio Garcés Navas, en la localidad de Engativá. Una vez aplicada la lista de chequeo de revisión de parámetros de instalación y mantenimiento a través de la herramienta Survey 123; se encontró:



Página 22 de 52 GIR-FM-09

V2



Sobre la revisión parámetros de Movilidad y Ubicación. El contenedor 241296 junto con otros dos contenedores, se encontraban en el espacio de estacionamiento dispuesto para personas de movilidad reducida que ingresan al colegio del lugar. Los restantes 4 contenedores (241968, 241129, 240167 y 241130) presentaron acumulación de residuos de construcción y demolición en la parte externa. Sobre la revisión parámetros técnicos de diseño, señalización y uso; la única observación es que a pesar de que se encontraron a media capacidad debido a que corresponden a la microruta 411021 realizada Lunes - miércoles - Viernes - Dia, al interior de estos no solo se encontraron residuos ordinarios, sino disposición de residuos especiales como voluminosos y escombros.

Referente a la Revisión parámetros técnicos adicionales – Contenedores ordinarios, 4 de los 5 contenedores si bien tenían el stickers para frecuencias, no estaban debidamente marcadas; 3 de los 5 no presentaron el cierre suave de sus tapas ni el ajuste y/o presencia del caucho de la tapa que permita el cierre hermético del contenedor evitando propagación de olores.

Las observaciones encontradas en el estado actual de cada uno de los contenedores, encontrando que los 5 contenedores requerían acciones correctivas referentes a su mantenimiento entre las que se destacan el cambio de stickers, cambio de cables, reemplazo del caucho de la tapa y limpieza externa y lavado interno. Al respecto se verificaron los reportes de mantenimiento preventivo y correctivo reportado en SIGAB, debido a que se encontraron diferencias con las situaciones encontradas en campo, como la evidencia que no se hace reinstalación del caucho y la falta de ajuste del sistema de apertura; no considerados en el mantenimiento correctivo, se reforzarán las visitas de supervisión en compañía de Interventoría enfocadas en dicha actividad en los siguientes meses.

- <u>Santa Helenita</u>: Una vez aplicada la lista de chequeo de revisión de parámetros de instalación y mantenimiento a través de la herramienta Survey 123; se encontró:

Sobre la revisión parámetros de Movilidad y Ubicación. los contenedores cumplieron con todos los aspectos. Sobre la revisión parámetros técnicos de diseño, señalización y uso; dos de los 5 contenedores no contaban con las señales preventivas reflectivas laterales y de prohibido parquear, y en algunos el número interno no estaba identificable porque había sido borrado o tenía pintura encima. Frente al uso al momento de la visita se encontraba el camión recolector prestando el servicio en concordancia con la frecuencia de la microruta 411065 por tanto no se presentaron rebosamientos en los contenedores.

Referente a la Revisión parámetros técnicos adicionales – Contenedores ordinarios, 3 de los 5 contenedores no contaban con las frecuencias de recolección señaladas en el contenedor, 3 de los 5 contenedores fueron afectados por el robo de una de las tapas superiores, afectando el funcionamiento de la tapa de apertura y por ende la presentación y funcionamiento del contenedor, los 5 no presentaban cierre suave y 3 presentaron afectaciones en los cauchos de las tapas (sumado a la falta de la tapa precitada).

Las observaciones encontradas en el estado actual de cada uno de los contenedores, encontrando que los 5 contenedores requerían acciones correctivas referentes a su mantenimiento entre las que se destacan la reposición de la tapa hurtada, el cambio de stickers (prohibido parquear y laterales reflectivas), cambio de cables, reemplazo del caucho de la tapa y limpieza externa y lavado interno. Debido a que se evidencia la necesidad de mantenimientos correctivos como la reposición de tapas, el cambio de stickers y la falta de ajuste del sistema de apertura; no considerados en el mantenimiento correctivo, se reforzarán las visitas de supervisión en dicha actividad en los siguientes meses y en el siguiente mes se emitirá requerimiento al concesionario con las observaciones y análisis encontradas en estas visitas.

Como soporte de la información suministrada en la tabla anterior, se anexan los informes de las visitas de campo y las evidencias de las consultas y seguimiento realizados en el SIGAB.



Página 23 de 52 GIR-FM-09



2.4 CESTAS

2.4.1 ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA

De acuerdo con el Plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP revisó y analizó el informe de Interventoría Proyección Capital en el componente de cestas, del cual se presenta el siguiente resumen.

2.4.1.1 Mantenimiento de Cestas- Verificaciones

A continuación, se relacionan las verificaciones realizadas en campo durante el mes de abril por parte de la Interventoría en la ASE 4 en lo que refiere a mantenimiento de cestas:

Cestas Públicas	Cantidad de Verificaciones / Hallazgos			
Cestas I ublicas	Engativá	Barrios Unidos		
Existentes	5/0	0/0		
Tipo I (M-121)	22/0	17/0		
Tipo II (M-123)	3/1	0/0		
Tipo III (M-124)	16/9	0/0		

Tabla 33. Relación de verificaciones realizadas por parte de Interventoría sobre mantenimiento de cestas (Consorcio Proyección Capital, junio 2021)

2.4.1.2 Conclusiones de la interventoría

A continuación, se presentan las conclusiones entregadas por la Interventoría dentro de su Informe Mensual del mes de junio de 2021 en el componente de Cestas:

- La Interventoría realizó 63 verificaciones en campo de las cuales identificó un total de 10 hallazgos técnico-operativos, de lo cual:
 - o La Localidad con mayor cantidad de hallazgos encontrados fue para Engativá.
 - o El hallazgo más reiterativo fue el relacionado con el no engrase de las cestas públicas, con un 100% de representación con respecto a la totalidad de los hallazgos.

2.4.2 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO

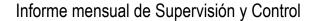
2.4.2.1 Ubicación de cestas

De acuerdo con el Informe presentado por Bogotá Limpia S.A.S E.S.P; la cantidad de cestas que se tienen por localidad a corte de 30 de junio, son:

Costos	L	Totales		
Cestas	Engativá	Barrios Unidos	Totales	
Existentes	1.895	752	2.647	
Tipo M-121	1.837	1.601	3.438	
Tipo M-123	1.145	0	1.145	



Página 24 de 52 GIR-FM-09





Cestas	Localidad		Totalog	
Cestas	Engativá	Barrios Unidos	Totales	
Tipo M-124	1.043	102	1.145	

Tabla 34. Inventario de Instalación de Cestas (Bogotá Limpia, junio 2021)

2.5 ACTIVIDAD DE BARRIDO Y LIMPIEZA

La actividad de barrido y limpieza se desarrolla en las áreas públicas⁶ de las localidades de Barrios Unidos y Engativá, pertenecientes al ASE 4; de manera manual y mecánica, en concordancia con las frecuencias mínimas y los horarios establecidos en la última actualización de la línea base del PGIRS adoptada mediante el Decreto Distrital No. 345 de 2020⁷ y lo consignado en el Reglamento Técnico Operativo adoptado mediante Resolución 026 de 2018.

2.5.1 ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA

De acuerdo con el Plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP revisó y analizó el informe de Interventoría Consorcio Proyección Capital en el componente del servicio de barrido y limpieza del cual se presenta el siguiente resumen.

2.5.1.1 Programación y ejecución de las verificaciones en campo

A continuación, se realiza un comparativo entre las verificaciones ejecutadas por la interventoría frente a la programación de estas en el mes de junio de 2021, correspondiente al componente de barrido y limpieza. Las cantidades reportadas como programadas se tomaron del Anexo No. 2 "Programación de Interventoría" del Informe mensual entregado por la Interventoría mediante radicado UAESP 20217000350462 del 27 de julio de 2021. Anexo que también fue radicado en la Unidad mediante consecutivo UAESP 20217000242302 del 31 de mayo de 2021.

Componente	Localidad	Verificaciones programadas	Verificaciones ejecutadas	% Ejecución	Verificaciones con hallazgos Técnico operativos	Cantidad de Hallazgos Técnico operativos
Manual	Barrios Unidos	224	169		32	38
Manual	Engativá	224	302	210%	64	74
Total Manual	Total Manual		471		96	112
Mecánica	Barrios Unidos	0	4		2	2
Mecanica	Engativá	9	13	189%	5	5
Total Mecánic	a	9	17		7	7
TO	TAL	233	488	209%	103	119

Tabla 35. Verificaciones de Barrido y Limpieza ASE 4 (Consorcio Proyección Capital, junio 2021)

Como se puede observar, la Interventoría realizó mayor cantidad de verificaciones que las programadas inicialmente para el componente de barrido y limpieza. Los Hallazgos producto de estas verificaciones en campo, fueron gestionados a través de la matriz interactiva, donde el hallazgo más recurrente para tanto el componente manual como mecánico en las dos localidades fue "No se

⁷ Aplicable desde el 01 de abril de 2021



GIR-FM-09 Página 25 de 52 V2

⁶Aplica a las vías pavimentadas y no pavimentadas, ciclo-rutas, puentes, glorietas, rotondas, orejas, senderos y mixtos, separadores centrales y laterales de vías vehiculares, alamedas, parques públicos en sus diferentes modalidades, plazas, plazoletas y zonas duras.



observa el área limpia"; adicionalmente, para el componente de barrido manual el segundo hallazgo más reiterativo fue "No se hace la liberación de la totalidad de las zonas duras de la microruta".

Referente a la gestión de dichos hallazgos a través de la Matriz Interactiva a cargo de Interventoría, para Barrido Manual en el mes de junio, se dio cierre a 11 hallazgos pendientes de mayo de 2021; y del mes de junio propiamente, 93 hallazgos fueron cerrados, y 19 fueron notificados la última semana de junio de 2021 de los cuales, su gestión se relacionará en el siguiente informe. Respecto a Barrido y Limpieza Mecánica, se dio cierre a 5 hallazgos quedando 2 hallazgos sin gestionar, que fueron notificado en la última semana de junio de 2021, cuya gestión se verá reflejada en el mes siguiente.

2.5.1.2 Conclusiones de la interventoría

A continuación, se presentan las conclusiones entregadas por la Interventoría dentro de su Informe Mensual No 40 – Técnico Operativo del mes de junio de 2021 en el componente de Barrido y Limpieza:

- La Interventoría identificó para el mes de mayo de 2021, que los kilómetros ejecutados por el Concesionario están por debajo en 1.026,43 kilómetros de la cantidad establecida en el PGIRS como referencia; pero evidenció congruencia en el reporte de ejecución de microrutas de acuerdo con lo requerido en el Reglamento Técnico Operativo y lo establecido en el Plan Operativo. 8
- La Interventoría realizó 488 verificaciones en campo de las cuales identificó un total de 119 hallazgos técnico-operativos, de lo cual:
 - o La Localidad con mayor cantidad de hallazgos encontrados fue Engativá.
 - o El hallazgo más reiterativo fue el relacionado con el área limpia, con un 67% de representación.
- El Concesionario ha dado respuesta de manera oportuna a los hallazgos informados por la Interventoría mediante la Matriz Interactiva.

2.5.2 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO

Con ocasión a la actualización del Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos – PGIRS del Distrito Capital, adoptada mediante el Decreto No. 345 de 2020, la Empresa Bogotá Limpia S.A.S. E.S.P. realizó la correspondiente actualización del plan operativo del componente de barrido y limpieza de vías y áreas públicas, la cual fue remitida a la Interventoría Consorcio Proyección Capital y a la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos – UAESP, el día 12 de marzo de 2021, mediante el oficio No. 137-21-CLI-BL-RLG (UAESP 20217000116082 del 15/03/2021), dando cumplimiento a lo establecido en la Resolución No. 26 de 2018, por la cual se adopta el Reglamento Técnico Operativo de la concesión del servicio público de aseo en la ciudad de Bogotá D.C.

Posteriormente, a través del oficio No. UAESP-CPC-ASE4-2421-21 del 5 de abril de 2021 (Radicado UAESP 20217000152402 del 07/04/2021), la Interventoría remitió las observaciones a la actualización del plan operativo del componente de barrido y limpieza de vías y áreas públicas de la Empresa Bogotá Limpia S.A.S. E.S.P., las cuales fueron atendidas mediante el comunicado No. 193-21-CLI-BL-RLG del 23 de abril de 2021 (UAESP 20217000182592 del 26/04/2021) mediante el cual envían una nueva versión del plan operativo (archivos shapefile y PDF).

Éste último fue nuevamente revisado por la Interventoría y como resultado, se le remitió el comunicado UAESP-CPC-ASE4-2482-21 del 5 de mayo de 2021 (Radicado UAESP 20217000199382 DEL 05/05/2021) con las observaciones pertinentes. El Concesionario respondió con el comunicado 251-21-CLI-BL-RLG del 26 de mayo de 2021 (Radicado UAESP 20217000234462 del 26/05/2021),

⁸ Revisión documental por parte de Interventoría corresponde al Informe de Concesionario del mes de mayo de 2021.



Página 26 de 52 GIR-FM-09 V2



el cual se encuentra en revisión por la Interventoría.

En la siguiente tabla se relacionan los kilómetros atendidos en las localidades de Barrios Unidos y Engativá por parte del concesionario Bogotá Limpia SAS, durante el mes de junio de 2021 relacionados en su Informe Mensual No 41 (Radicado UAESP 20217000325572 del 14 de julio); discriminados por localidad y tipo de barrido:

Total Km Atendidos	Local	Total	
Total Kiii Atendidos	Barrios Unidos	Engativá	Total
Barrido Mecánico	5.581,99	6.883,17	12.465,16
Barrido Manual	11.855,29	23.391,87	35.247,16
Total	17.437,28	30.275,04	47.712,32*

Tabla 36. Kilómetros atendidos en barrido manual y mecánico en la ASE 4 en el mes de junio. (Bogotá Limpia, junio 2021)

2.5.3 ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP realizó las siguientes visitas de supervisión y control al componente de barrido y limpieza para el mes de junio de 2021:

ш	Esska	T124-4	TIL:	Obieto Observación		Moda	alidad
#	Fecha	Localidad	Ubicación	Objeto	Observacion	Terreno	SIGAB
1	2021-06-04	Barrios Unidos	Barrios Gaitán y 12 de Octubre	Realizar visita	Microruta 431169 – Barrido y limpieza manual	X	
2	2021-06-04	Barrios Unidos – Engativá	Vías principales	técnica de supervisión y control al componente de	Microruta 432001– Barrido y limpieza mecánica		X
3	2021-06-12	Engativá	Carrera 77 A Calle 71 – Santa Helenita	Barrido y Limpieza del Esquema de Aseo del	Microruta 431471– Barrido y limpieza manual	X	
4	2021-06-12	Barrios Unidos	Carrera 64 No 67D- 98 – JJ Vargas	Aseo del Concesionario Bogotá Limpia en el	Microruta 431174– Barrido y limpieza manual	X	
5	2021-06-22	Engativá	Vías principales	Área de Servicio Exclusivo – ASE 4.	Microruta 432006 – Barrido y limpieza mecánica		X

Tabla 37. Visitas de supervisión realizadas por la Unidad en el componente Barrido y Limpieza - ASE 4 - junio 2021

De las visitas realizadas durante este periodo se puede inferir que:

- ✓ En general, el operador de aseo cumple con la prestación del servicio de Barrido y Limpieza Manual dentro de las frecuencias y horarios establecidos en su Plan Operativo y en la programación e información reportada en SIGAB. La actividad en general se realiza cumpliendo los parámetros técnicos establecidos en el Reglamento Técnico Operativo adoptado mediante Resolución UAESP 026 de 2018.
- Durante la actividad, en las microrutas revisadas, se evidenció en todo momento el cumplimiento de la garantía de área limpia.



V2

^{*}El total de kilómetros atendidos en barrido y limpieza manual y mecánico en las localidades de Barrios Unidos y Engativá a partir de la información reportada en el informe del concesionario para el mes junio de 2021; será analizado y validado por la interventoría en su informe del mes de julio de 2021, por lo tanto este valor está sujeto a revisión.

- Durante el acompañamiento de las rutas de barrido manual, se evidenció la realización de actividades de descaneque, barrido de residuos en zonas verdes, bordillos y andenes, y liberación de zonas duras; sin afectación de sumideros. Frente a las rutas de barrido mecánico revisadas, cumplieron con las rutas dentro de las frecuencias establecidas en el Plan Operativo.
- ✓ El personal a cargo de las actividades contó con los elementos de protección personal requeridos, en buen estado y con adecuado uso; entre estos, guantes, overol, impermeable y tapabocas. Adicionalmente contaban con el mapa de la microruta a cargo, y las herramientas de trabajo requeridas para el desarrollo de la actividad como es cepillo, escoba, pala, bolsas con el logo de la empresa, entre otros.

Como soporte de la información suministrada en la tabla y comentarios anteriores, se anexan los informes de las visitas de campo y consultas realizadas a través del SIGAB.

2.5.4 REVISIÓN Y ANÁLISIS DE PETICIONES, QUEJAS Y RECLAMOS (PQR´S)

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP realizó la revisión y análisis de peticiones, quejas y reclamos (PQR'S) radicadas al operador Bogotá Limpia, según la información reportada por el SIGAB, para determinar la queja recurrente en los periodos de mayo y junio de 2021 en el componente de Barrido y Limpieza.

Se presentaron en total 85 (48%) solicitudes para el mes de mayo y 92 (52%) para el mes de junio; las cuales se encuentran discriminadas por localidad en la siguiente tabla, donde se evidencia que la mayor cantidad de peticiones para los dos meses, corresponden a situaciones en la localidad de Engativá con un 82%:

MES	ENGATIVÁ	BARRIOS UNIDOS	TOTAL
Mayo /2021	71	14	85
Junio /2021	72	20	92
TOTALES	143	34	177

Tabla 38. PQR's mayo y junio 2021 por localidad - Componente Barrido y Limpieza - SIGAB

De los medios de radicación de dichas solicitudes, la línea 110 se constituye en el medio con mayor cantidad de solicitudes registradas con un 78% en los dos meses, en especial para la localidad de Engativá como se evidencia en la siguiente gráfica. Llama la atención que no se reportaron aquellas tipificadas como UAESP- Interventoría, que hace referencia a aquellas solicitudes trasladadas o requeridas al operador, aun cuando en esos dos meses desde esta Unidad si se realizaron traslados de este tipo al concesionario. Para la localidad de Engativá, se utilizaron más canales de comunicación para la radicación de PQR's (7) en comparación con la localidad de Barrios Unidos (3).



GIR-FM-09 Página 28 de 52



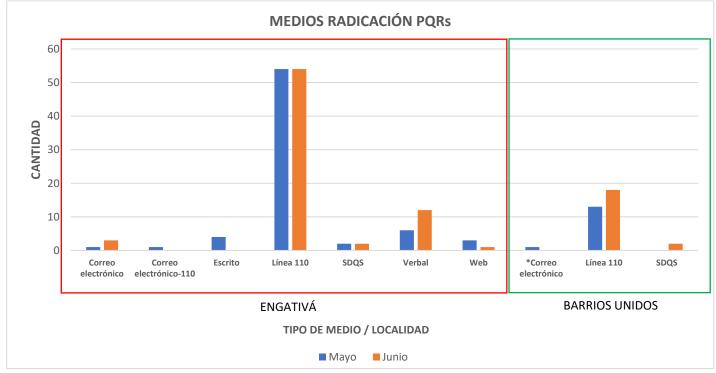


Ilustración 3. Medios de radicación PQR's Barrido y Limpieza Mayo -Junio 2021

En cuanto a las temáticas presentadas, en la siguiente tabla se enlistan las cantidades de solicitudes registradas para cada mes (mayo y/o junio) y localidad referente a cada uno de los temas abordados en dichas solicitudes; destacando que el <u>48%</u> de las solicitudes son referentes a <u>Inconformidades en la frecuencia de barrido</u> (igual que en el primer y segundo bimestre de análisis) para las dos localidades, seguido de las quejas referentes a la prestación del servicio deficiente (21%).

TEMA	ENGA	TIVÁ	BARRIOS UNIDOS		TOTAL
IENIA	Mayo / 2021	Junio / 2021	Mayo / 2021	Junio / 2021	IOIAL
Barren y dejan montones		1			1
Barrido deficiente	12	9	2	5	28
Bolsas de barrido sin recoger	1	4			5
Inconformidad en frecuencia de barrido	35	38	7	5	85
Calidad deficiente de barrido	1	4	1		6
Inconformidad servicios Barrido y limpieza – corte de césped	1	1			2
No barren peatonal	2				2
No descanecan	7	2	1	2	12
Comportamiento conductor y/o operarios		1			1
Cestas convertidas en punto crítico	2		1		3
Solicitud limpieza cestas			1		1
Solicitud retiro cestas	3	3	1		7
Cestas – Campañas pedagógicas	1				1
Solicitud instalación cestas	1	8	_	8	17



Página 29 de 52 GIR-FM-09



TEMA	ENGA	ENGATIVÁ		BARRIOS UNIDOS	
I ENIA	Mayo / 2021	Junio / 2021	Mayo / 2021	Junio / 2021	TOTAL
Solicitud reinstalación cestas hurtadas	5				5
Felicitación		1			1
Total	10	12	1	8	177

Tabla 39. PQR's mayo y junio 2021 por localidad y temática - Componente Barrido y Limpieza - SIGAB

Respecto a estas solicitudes, de acuerdo con la información reportada en SIGAB, el operador ha realizado visitas técnicas de verificación y sus respuestas de atención han estado enfocadas en la retroalimentación al equipo operativo y el fortalecimiento en la supervisión en el cumplimiento de frecuencias y horarios y prestación del servicio. Sumado además a la gestión realizada de parte de la Interventoría a través de los hallazgos cargados en la matriz interactiva y el desarrollo de varias SAC que se han impuesto en meses anteriores; dado que es uno de los componentes, junto con Corte de césped, con más hallazgos reportados en el ejercicio realizado por Interventoría.

2.6 ACTIVIDAD DE LAVADO DE ÁREAS PÚBLICAS

2.6.1 ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP revisó y analizó el informe de Interventoría Proyección Capital en el componente de lavado de áreas públicas del cual se presenta el siguiente resumen.

2.6.1.1 Programación y ejecución de las verificaciones en campo

A continuación, se realiza un comparativo entre las verificaciones ejecutadas por la interventoría frente a la programación de estas en el mes de junio de 2021, correspondiente al componente de lavado de áreas públicas. Las cantidades reportadas como programadas se tomaron del Anexo No. 2 "Programación de Interventoría" del Informe mensual entregado por la Interventoría mediante radicado 20217000350462 del 27 de julio de 2021. Anexo que también fue radicado en la Unidad mediante consecutivo UAESP 20217000242302 del 31 de mayo de 2021.

Componente	Localidad	Verificaciones programadas	Verificaciones ejecutadas	% Ejecución	Verificaciones con hallazgos Técnico operativos	Cantidad de Hallazgos Técnico operativos
Lavado de	Barrios Unidos	12	0	8%	0	0
áreas públicas	Engativá	12	1	8%	0	0
Total Manual		12	1	8%	0	0

Tabla 40. Verificaciones de Lavado de áreas Públicas ASE 4 (Consorcio Proyección Capital, junio 2021)

La ejecución de solo una visita de verificación se debió a que el concesionario solo programo la intervención para el mes de junio de 1 solo puente peatonal. Al respecto, Interventoría señala en su Informe mensual No 40 – Técnico Operativo que producto de la verificación en campo, no se identificaron hallazgos.

Cabe anotar que de acuerdo con los establecido en la línea base del PGIRS adoptado mediante el Decreto No. 652 de 2018; la frecuencia establecida para Lavado de áreas Públicas es de dos veces al año, una semestral.



Página 30 de 52 GIR-FM-09



2.6.2 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO

En su Informe de Ejecución No 41 del mes de junio (Radicado UAESP 20217000325572 del 14 de julio); el concesionario Bogotá Limpia SAS ESP, señala que para el mes de junio de 2021 en el marco de la actualización realizada al Plan de Gestión Integral de Residuos Sólidos – PGIRS, adoptada mediante el Decreto No. 345 de 2020 y de acuerdo con lo indicado en la Resolución CRA No. 720 de 2015; ejecutó la actividad de lavado de un total de 1 puente peatonal, equivalente a 137 m2, ubicado en la localidad de Engativá.

Adicionalmente señala que, "dio cumplimiento a la primera frecuencia de lavado establecida para los puentes peatonales que hacen parte del inventario del ASE4, considerando su ubicación geográfica y los acuerdos de barrido, lavado y limpieza, la cual corresponde a dos (2) veces por año; una (1) vez por semestre."

Por tanto, para el semestre de Julio a Diciembre se revisará el reporte de la segunda frecuencia de intervención de los 76 puentes peatonales a cargo del concesionario Bogotá Limpia - ASE 4.

2.6.3 ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el resultado de las visitas de seguimiento para verificar la prestación del servicio, en cuanto cronograma y calidad del servicio; se desarrollarán en el próximo informe (Julio 2021).

2.7 ACTIVIDADES DE CORTE DE CÉSPED

2.7.1 ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP revisó y analizó el informe de Interventoría Proyección Capital en el componente de corte de césped del cual se presenta el siguiente resumen.

2.7.1.1 Programación y ejecución de las verificaciones en campo

Con base en la programación remitida por el concesionario para junio de 2021, la Interventoría definió los sitios a visitar con el fin de hacer la verificación y el control de la actividad de corte de césped; las verificaciones realizadas en el mes de junio de 2021 se adelantaron de la siguiente manera:

	Lo	calidad	Totales
	Engativá	Barrios Unidos	Totales
Cantidad de Verificaciones	278	29	307
Cantidad de Verificaciones con Hallazgos - Forestal	73	13	86
Cantidad de Hallazgos Forestal	81	14	95

Tabla 41. Cantidad de Verificaciones y Hallazgos ASE 4 Corte de Césped. (Consorcio Proyección Capital, junio 2021)

Se registraron un total de 95 hallazgos del componente forestal, de los cuales, la localidad que más presentó fue Engativá con 81 hallazgos en 73 verificaciones.



Página 31 de 52 GIR-FM-09



2.7.1.2 Conclusiones de la interventoría

A continuación, se presentan las conclusiones entregadas por la Interventoría dentro de su Informe Mensual No 40 – Técnico Operativo del mes de junio de 2021 en el componente de Corte de césped:

- Se concluye que, de los 95 hallazgos evidenciados, los más representativos son: La zona verde presenta césped con altura mayor de los 10 cm, con 61 hallazgos, el Concesionario dio cierre a conformidad al 83,15 % del total de hallazgos reportados durante junio de 2021, donde 79 fueron cerrados al momento del corte para el informe, 16 en estado sin gestionar, dentro de los tiempos de respuesta del operador.
- Los metros cuadrados ejecutados por el Concesionario durante el mes de junio de 2021 no sobrepasan los establecidos en el PGIRS.
- Las principales deficiencias encontradas en campo están relacionadas con: no se realiza corte de césped en el área circular que invade la base de los árboles, bordeo y operación de corte de césped sin daños o lesiones.
- El Concesionario ha dado respuesta de manera oportuna a los hallazgos informados por la Interventoría mediante la Matriz Interactiva.
- > Durante el mes de junio de 2021, no se presentaron requerimientos de PQRS interpuestos.

2.7.2 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO

2.7.2.1 Inventario de áreas verdes: Áreas verdes susceptibles de atención

De acuerdo con el informe presentado por el concesionario Bogotá Limpia, a corte del 30 de junio de 2021 se cuenta con un inventario de zonas verdes para el ASE No. 4 de un área total susceptible del servicio de corte de césped de **5.529.198,98** metros cuadrados (m2). El inventario inicial entregado por UAESP a Bogotá Limpia SAS- ESP en junio de 2018, ha sido actualizado mediante treinta y cuatro (34) actas. En la siguiente tabla, se presenta el resumen del inventario por tipo de zona verde y localidad:

Tino do Zono Vordo	Área m²				
Tipo de Zona Verde	Barrios Unidos	Engativá	Total		
Andén Público	218.212,79	637.058,19	855.271		
Glorieta	2.020,00	11.068,00	13.088,00		
Oreja	52.724,00	96.495,00	149.219,00		
Parque	669.574,00	2.358.539,00	3.028.113		
Ronda Hídrica	77.278,00	384.331,00	461.609		
Separador Vial	197.829,00	414.520,00	612.349		
Vía Peatonal	450,00	3.382,00	3.832,00		
Zona Ambiental	58.949,00	371.623,00	430.572,00		
Total	1.277.036,70	4.277.016,19	5.554.052,89		

Tabla 42. Inventario de Áreas Verdes Susceptibles de Atención. (Bogotá Limpia, junio 2021)

2.7.2.2 Áreas verdes atendidas

Para el mes de junio de 2021, Bogotá Limpia SAS - ESP realizó el corte de césped en 894 zonas verdes que representan una atención



Página 32 de 52 GIR-FM-09 V2



de 5.554.052,98 m2 en las dos localidades Engativá (77,01%) y Barrios Unidos (22,99%). En la siguiente tabla se presenta el resumen de la atención del servicio de corte de césped por localidad.

	Localidad		Total
	Barrios Unidos	Engativá	Total
# Zonas Verdes Atendidas	215	679	894
Área Atendida (m2)	1,277,036.79	4,277,016.98	5.554,052.98

Tabla 43. Inventario de Áreas Verdes atendidas en el mes de junio. (Bogotá Limpia, junio 2021)

A continuación, se presenta el consolidado para cada tipo de zona verde atendida en cantidad de zonas verdes y área por localidad durante el mes de junio de 2021.

,	Barrios Unidos		Engativá	
Tipo de Área	Cantidad de Áreas Verdes Intervenidas	Metros Cuadrados Intervenidos (m²)	Cantidad de Áreas Verdes Intervenidas	Metros Cuadrados Intervenidos (m²)
Andén	34	218.212,79	74	637.058,19
Glorieta	1	2.020,00	4	11.068,00
Oreja	8	52.724,00	14	96.495,00
Parque	128	669.574,00	472	2.358.539,00
Ronda Canal / Río	4	77.278,00	13	384.331,00
Separador vial	29	197.829,00	63	414.520,00
Vía Peatonal	2	450,00	1	3.382,00
Zona Ambiental	9	58.949,00	38	371.623,00
Total	215	1.277.036,79	679	4.277.016,19

Tabla 44. Áreas verdes atendidas en el mes de junio en corte de césped. (Bogotá Limpia, junio 2021)

2.7.3 ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP realizó las siguientes visitas de supervisión y control al componente de corte de césped para el mes de junio de 2021:

Nie	Eacha	Localidad	T71-117	Objete	Obsamusaión	Moda	lidad
No.	Fecha	Localidad	Ubicación	Objeto	Observación	Terreno	SIGAB
1	2021- 06-12	Engativá	Carrera 70 C Calle 86 A	Realizar visita técnica de supervisión y control a las actividades del componente de Corte de césped adelantadas en	Se verifica en campo la ejecución de la actividad, aplicando la lista de chequeo correspondiente.	X	



Página 33 de 52 GIR-FM-09





No.	Fecha	Localidad	Ubicación	Objete	Obgomyosión	Moda	lidad
NO.	геспа	Locandad	Ubicación	Objeto	Observación	Terreno	SIGAB
2	2021- 06-22	Engativá	Calle 69 B Carrera 105	campo por parte del Concesionario Bogotá Limpia en el Área de Servicio Exclusivo – ASE 4.		X	
3	2021- 06-28	Barrios Unidos	Carrera 56B #68		Se verifica en campo la ejecución de la actividad, según la programación cargada al SIGAB por parte del concesionario.	X	X

Tabla 45. Visitas de supervisión realizadas por la Unidad en el componente Corte de Césped - ASE 4 en el mes de junio de 2021.

En las visitas se revisó el cumplimiento de la programación reportada en SIGAB, mediante la verificación en los puntos correspondientes. Posteriormente se revisó el desarrollo de la actividad verificando la calidad de esta y el cumplimiento de los parámetros técnico-operativos, ambientales y de seguridad y salud en el trabajo. Como soporte de la información suministrada en la tabla anterior, se anexan los informes de las visitas de campo y las evidencias de las consultas y seguimiento realizado en el SIGAB.

2.7.4 REVISIÓN Y ANÁLISIS DE PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS (PQR´S)

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP realizó la revisión y análisis de las peticiones, quejas y reclamos presentados en los meses de mayo y junio de 2021. A continuación, se presenta un análisis detallado frente a las PQRS relacionadas con el componente para cada mes:

MAYO

	ANÁLISIS PQRS - SIGAB						
Cantidad de PQRS – Inconformidad en el corte de césped	Número de PQRS	Medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad			
	885790	Línea 110	Petición	Engativá			
	901958	Línea 110	Petición	Engativá			
	890662	Línea 110	Petición	Barrios Unidos			
7	883187	Línea 110	Petición	Engativá			
	881523	Línea 110	Petición	Engativá			
	880594	Línea 110	Petición	Barrios Unidos			
	896664	Línea 110	Petición	Engativá			

Tabla 46. Análisis de PQRS - Componente de Corte de Césped (Adaptación Matriz PQRS SIGAB ASE 4, mayo 2021).

Ahora bien, para las solicitudes relacionadas con "quejas" por inconformidad en el corte de césped, se obtuvo la siguiente información:

ANÁLISIS PQRS - SIGAB						
Cantidad de PQRS – Inconformidad en el corte de césped	Número de PQRS	Medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad		
r	894253	Verbal	Queja	Engativá		
5	898812	Línea 110	Queja	Barrios Unidos		



Página 34 de 52 GIR-FM-09

V2



ANÁLISIS PQRS - SIGAB						
Cantidad de PQRS – Inconformidad en el corte de césped	Número de PQRS	Medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad		
	892795	Línea 110	Queja	Engativá		
	901442	Línea 110	Queja	Barrios Unidos		
	898580	Línea 110	Queja	Engativá		
	881451	Línea 110	Queja	Engativá		
	890392	UAESP - Interventoría	Queja	Engativá		
	897883	Línea 110	Queja	Engativá		
	878774	Línea 110	Queja	Barrios Unidos		
	898355	Línea 110	Queja	Barrios Unidos		
	881756	SDQS	Queja	Engativá		
	884357	UAESP - Interventoría	Queja	Barrios Unidos		

Tabla 47. Análisis de PQRS - Inconformidad en el Corte de Césped (Adaptación Matriz PQRS SIGAB ASE 4, mayo 2021).

Por último, para la actividad puntual de recolección de residuos vegetales (en este caso aplica recolección de residuos vegetales producto de la actividad de corte de césped), se obtiene por reporte SIGAB la siguiente información, la cual evidencia solicitud de tipo "reclamo" para ambas localidades, y que en su mayoría se relacionan con residuos no recolectados a tiempo después de la intervención o ejecución de la actividad:

ANÁLISIS PQRS - SIGAB							
Cantidad de PQRS – Recolección de RV – corte de césped	Medio de radicación	Cantidad de solicitudes por medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad	Cantidad de solicitudes por localidad		
7	I (mag 110	7	Datiaión	Engativá	5		
/	Línea 110		Petición	Barrios Unidos	2		

Tabla 48. Análisis de PQR'S - Recolección de RV - Corte de Césped (Adaptación Matriz PQR'S SIGAB ASE 4, mayo 2021).

Como conclusiones del análisis de las PQRS presentadas para el componente de corte de césped en el mes de mayo se tiene que:

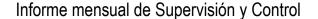
- ➤ El canal de atención por medio del cual se realizan más solicitudes y radicaciones es la Línea 110, seguido de los canales directos de la UAESP.
- La localidad con mayor cantidad de PQRS ya sean "reclamo" o "queja" pertenecen a la localidad de Engativá.
- Las PQRS del componente de corte de césped son menores en comparación con el componente de poda de árboles.

<u>JUNIO</u>

ANÁLISIS PQRS - SIGAB						
Cantidad de PQRS - Componente corte de césped	Número de PQRS	Medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad		
	920601	Línea 110	Reclamo	Barrios Unidos		
	909048	UAESP - Interventoría	Reclamo	Engativá		
10	914848	Línea 110	Reclamo	Engativá		
	922652	Línea 110	Reclamo	Engativá		
	924354	Línea 110	Reclamo	Engativá		
	922770	Verbal	Reclamo	Engativá		



Página 35 de 52 GIR-FM-09





ANÁLISIS PQRS - SIGAB						
Cantidad de PQRS - Componente corte de césped	Número de PQRS	Medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad		
-	912211	Línea 110	Reclamo	Engativá		
	918122	Línea 110	Reclamo	Engativá		
	921879	Línea 110	Reclamo	Barrios Unidos		
	907097	Línea 110	Reclamo	Engativá		

Tabla 49. Análisis de PQR'S - Componente de Corte de Césped (Adaptación Matriz PQR'S SIGAB ASE 4, Junio 2021).

Teniendo en cuenta la información presentada en la Tabla, se evidencia que la mayoría de las solicitudes correspondientes a "reclamos" se ubican en Engativá, esto, se puede relacionar principalmente a la cantidad de metros cuadrados susceptibles de atención en esta localidad. En la mayoría de los casos, este tipo de solicitudes se pueden ver ligadas a la ejecución como tal de la actividad (bordeo, corte irregular, liberación de zonas duras) o ausencia de ejecución de la actividad de corte de césped. Dentro de lo reportado en SIGAB, se tiene que, este tipo de requerimientos fueron contestados de manera satisfactoria y en los tiempos establecidos.

Ahora bien, para las solicitudes relacionadas con "quejas" por inconformidad en el corte de césped, se obtuvo la siguiente información:

ANÁLISIS PQRS - SIGAB					
Cantidad de PQRS – Inconformidad en el corte de césped	Número de PQRS	Medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad	
2	920417	Línea 110	Queja	Barrios Unidos	
	916760	Línea 110	Queja	Engativá	

Tabla 50. Análisis de PQR'S - Inconformidad en el Corte de Césped (Adaptación Matriz PQR'S SIGAB ASE 4, junio 2021).

Para el análisis de este tipo de solicitudes, se ha evidenciado que, en la mayoría de los casos se dan por ausencia de ejecución de la actividad o, con temas directamente relacionados con los operarios.

Por último, para la actividad puntual de recolección de residuos vegetales (en este caso aplica recolección de residuos vegetales producto de la actividad de corte de césped), se obtiene por reporte SIGAB la siguiente información, la cual evidencia solicitud de tipo "reclamo" para ambas localidades, y que en su mayoría se relacionan con residuos no recolectados a tiempo después de la intervención o ejecución de la actividad:

ANÁLISIS PQRS - SIGAB					
Cantidad de PQRS – Recolección de RV – corte de césped	Número de PQRS	Medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad	
	904732	Línea 110	Petición	Engativá	
	922282	Línea 110	Petición	Engativá	
	906464	Verbal	Petición	Barrios Unidos	
8	911278	Correo Electrónico	Petición	Barrios Unidos	
0	921738	Línea 110	Petición	Engativá	
	921740	Línea 110	Petición	Engativá	
	909876	Línea 110		Engativá	
	902913	Línea 110	Petición	Engativá	

Tabla 51. Análisis de PQR'S - Recolección de RV - Corte de Césped (Adaptación Matriz PQR'S SIGAB ASE 4, junio 2021).



Página 36 de 52 GIR-FM-09 V2



Como conclusiones del análisis de las PQRS presentadas para el componente de corte de césped en el mes de junio se tiene que:

- ➤ El canal de atención por medio del cual se realizan más solicitudes y radicaciones es la Línea 110, seguido de los canales directos de la UAESP.
- La localidad con mayor cantidad de PQRS ya sean "reclamo" o "queja" pertenecen a la localidad de Engativá.
- Las PQRS del componente de corte de césped son menores en comparación con el componente de poda de árboles.

2.8 ACTIVIDADES DE PODA DE ÁRBOLES

2.8.1 ANÁLISIS DEL INFORME DE INTERVENTORÍA

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP revisó y analizó el informe de Interventoría Proyección Capital en el componente del servicio de poda de árboles, del cual se presenta el siguiente resumen.

2.8.1.1 Eventos SIRE (Sistema para la Gestión de Riesgos y Cambio Climático)

De acuerdo con la información reportada por la Interventoría, para el mes de junio de 2021 la Unidad Administrativa Especial de Servicios Públicos (UAESP) remitió al Concesionario treinta y un (31) eventos SIRE de los cuales el Concesionario reportó la atención de cinco (5). Teniendo en cuenta lo reportado por la Unidad y lo atendido por el concesionario, se puede concluir que la cifra varia por los filtros que tiene la entidad para recibir este tipo de eventos y trasladarlos al concesionario.

2.8.1.2 Ejecución de las verificaciones en campo

A continuación, se relacionan las verificaciones y los hallazgos identificados por la Interventoría durante el mes de junio de 2021 las cuales fueron proyectadas en función a las programaciones remitidas por el Concesionario:

	Localidad		Totales
	Engativá	Barrios Unidos	Totales
Verificación de Individuos Intervenidos por el Concesionario	162	106	268
Cantidad de Verificaciones con Hallazgos - Forestal	0	0	0
Cantidad de Hallazgos Forestal	0	0	0

Tabla 52. Cantidad de Verificaciones y Hallazgos ASE 4 Poda de árboles. (Bogotá Limpia, junio 2021)

En atención a las cifras presentadas en la tabla anterior, se evidencia que la localidad de Barrios Unidos tuvo una ejecución de verificaciones en campo menor en cuanto a la localidad de Engativá, esto, en gran medida se debe a la cantidad de arbolado presente en ambas localidades y, que en el caso de la localidad de Engativá aún se ejecuta primer ciclo de atención en algunos individuos arbóreos.

2.8.1.3 Conclusiones de la interventoría

A continuación, se presentan las conclusiones entregadas por la Interventoría dentro de su Informe Mensual No 40 – Técnico Operativo del mes de junio de 2021 en el componente de Poda de árboles:



Página 37 de 52 GIR-FM-09



- No se reportaron hallazgos durante el mes de junio de 2021 realizadas por la interventoría
- En las verificaciones de campo, se realizó la valoración del manejo de avifauna, sin presentar ningún hallazgo dentro de las 268 verificaciones realizadas.
- ➤ De acuerdo con lo anterior, la Interventoría verificó que la intervención de los individuos arbóreos se realizará bajo los parámetros técnicos establecidos de acuerdo con el manual de silvicultura urbana y demás normatividad vigente y establece que, el Concesionario BOGOTÁ LIMPIA S.A. E.S.P. da cumplimiento a la atención de la actividad de poda de árboles dentro del marco del contrato N°286 de 2018.
- No se presentaron requerimientos de PQR's durante el período de mayo de 2021.

2.8.2 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO

2.8.2.1 Plan de Poda de árboles

De acuerdo con el Plan de Podas aprobado por la Secretaría Distrital de Ambiente mediante Concepto Técnico No. 17218 de diciembre de 2018; a continuación, se presenta el avance en la ejecución de dicho plan para cada localidad según lo remitido en el Informe de ejecución No 41 del mes de junio (Radicado UAESP 20217000325572 del 14 de julio):

Estado Plan de Podas	Cantidad De Barrios / Localidad			
Primero Ciclo	Engativá	Barrios Unidos		
Atendidos	35	37		
Atención Parcial	44	1		
Por Atender	0	0		

Estado Plan de Podas	Cantidad De Barrios / Localidad		
Segundo Ciclo	Engativá	Barrios Unidos	
Atendidos	0	0	
Atención Parcial	8	6	
Por Atender	71	32	

Tabla 53. Estado Plan de podas en los diferentes barrios del ASE 4. (Bogotá Limpia, junio 2021)

La evaluación forestal (marcación) para la localidad de Engativá se realiza a corte del 30 de junio en los barrios Bochica II y Ciudad Bachué, correspondientes al segundo ciclo de atención; la marcación de primer ciclo ha finalizado en la localidad de Engativá. Dado que la atención en Barrios Unidos ha finalizado en su primer ciclo, se estarán atendiendo aquellos del segundo ciclo, el cual actualmente se encuentra en Entrerríos. Para el caso del Parque Distrital Salitre, la evaluación es permanente dad la cantidad de individuos y la necesidad de atención acorde con lo evaluado, sin descuidar las demás necesidades de la localidad. Actualmente se encuentra en evaluación de segundo ciclo de atención los barrios La Castellana y Polo Club.

En el caso de las vías vehiculares, la atención del primer ciclo se encuentra concluida. Actualmente, se evalúan tramos de atención de segundo ciclo en la Avenida Calle 53.

Estado Plan de Podas	Vías Principales Plan de Podas			
	AC 26	AC 53	AC 63	AC 68
Atendidos	AC 72 AK 50	AC 80 AK 68	AK 14 AK 70	AK 30 AK 86
		Auto Norte	AK 72	

Tabla 54. Estado el Plan de podas en diferentes vías de la ASE 4. (Bogotá Limpia, junio 2021)

Durante el mes de junio de 2021, Bogotá Limpia SAS- ESP realizó la atención a 1.704 individuos arbóreos, de los cuales 392 correspondieron a la localidad de Barrios Unidos (23,47%) y 1.304 a la localidad de Engativá (76,53%). En la siguiente tabla se



Página 38 de 52 GIR-FM-09 V2



presenta la discriminación de las cantidades de árboles podados por localidad correspondientes a solicitudes registradas en la base de datos de UAESP, solicitudes de emergencia (eventos SIRE y/o actas de emergencia SDA) y Plan de Podas.

Tipo solicitud	Barrios Unidos	Engativá	Total/ Tipo Atención
BD UAESP ⁹	7	109	116
Emergencia	1	1	2
Plan Podas	392	1194	1586
Total/ Localidad	400	1586	1704

Tabla 55. Cantidad de árboles atendidos en poda en el ASE 4. (Bogotá Limpia, junio 2021)

Para el caso de los 2 árboles atendidos con tipificación de EMERGENCIA, correspondieron a Actas de la SDA y a eventos SIRE remitidos por la Unidad.

Ahora bien, considerando las categorías de altura de los 1704 árboles podados; la atención durante el mes de junio fue la siguiente:

Catagorias	Locali	Total	
Categorías	Barrios Unidos	Engativá	Total
1 ((> 2 A 5 Metros)	134	363	497
2 (>5 A 15 Metros)	245	921	1166
3 (>15 A 20 Metros)	16	14	30
4 (>20 Metros)	5	6	11
Total	400	1304	1704

Tabla 56. Cantidad de árboles atendidos en poda en el ASE 4 según categoría de altura. (Bogotá Limpia, junio 2021).

2.8.2.2 Manejo de avifauna

Frente al tema del manejo de avifauna, no se presentan novedades al respecto. El concesionario continúa relacionando la gestión realizada en el mes de noviembre de 2020; donde se entregaron copias de las Actas de reunión celebradas con SDA los días 18 y 30 de noviembre de 2020, en las cuales ellos solicitaron el acompañamiento de la Coordinación de fauna de la SDA, con el objeto de conocer las directrices oficiales para el manejo de avifauna dentro del contexto del servicio de poda de árboles, dado que no se cuenta con directrices claras desde la entidad rectora. Posterior a estas reuniones, no se ha contado con pronunciamiento adicional de la SDA en este tema en particular.

Frente a esta situación, donde el concesionario no reporta avance frente al tema, desde la Unidad se remitió a la Secretaría Distrital de Ambiente el radicado UAESP número 20212000104951 del 09/06/2021, con el fin de solicitar directrices al respecto a la Autoridad Ambiental, hasta el momento no se ha obtenido respuesta por parte de la SDA.

2.8.2.3 Arbolado intervenido para despeje de luminarias

Durante el mes de junio de 2021, el concesionario Bogotá Limpia realizó el despeje del cono lumínico de 14 luminarias en espacio público de las localidades de Engativá (7) y Barrios Unidos (7) mediante la poda de los árboles que interferían con éstas.

⁹ BD UAESP: Base de datos UAESP



Página 39 de 52 GIR-FM-09 V2



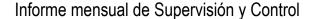
2.8.2.4 Atención eventos SIRE

El concesionario reporta en su informe de ejecución, la atención de los siguientes eventos SIRE, referentes a recolección de residuos vegetales y varias podas de emergencia.

Evento	Código del Evento	Tipo de Solicitud	Fecha de Recepción	Fecha de Ejecución O Recolección	Observación
SIRE	SIRE 5377997	Recolección Residuos Vegetales	2-jun-21	4-jun-21	Atendido Por Operaciones Bl 4 Jun 2021
SIRE	SIRE 5377968	Recolección Residuos Vegetales	2-jun-21	4-jun-21	Atendido Por Operaciones Bl 4 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378019	Recolección Residuos Vegetales	6-jun-21	6-jun-21	Habilitado Por Operaciones Bl 06 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378007	Recolección Residuos Vegetales	6-jun-21	18-jun-21	Atendido Por Operaciones B1 18 Jun 2021
SIRE	SIRE 5377931	Autorizado para poda de emergencia mediante acta número HAM-20210244-090.	6-jun-21	15-jun-21	Poda De Emergencia Atendida El 15 Jun 2021
SIRE	SIRE 5377968	Autorizado para poda de emergencia mediante acta número OIG-20210056-209	6-jun-21	15-jun-21	Poda De Emergencia Atendida El 15 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378308	Recolección Residuos Vegetales	9-jun-21	10-jun-21	Atendido Por Bl 10 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378417	Recolección Residuos Vegetales	9-jun-21	7-jun-21	Atendido Por Bl 07 Jun 2021
SIRE	Sire 5378705	Recolección Residuos Vegetales	14-jun-21	18-jun-21	Atendido Por Bl 18 Jun 2021
SIRE	Sire 5378679	Recolección Residuos Vegetales	14-jun-21	16-jun-21	Atendido Por Bl 16 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378641	Recolección Residuos Vegetales	15-jun-21	18-jun-21	Habilitado Por Operaciones Bl 18 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378643	Recolección Residuos Vegetales	15-jun-21	18-jun-21	Atendido Por Bl 18 Jun 2021
SIRE	5377563	Recolección Residuos Vegetales	16-jun-21	17-jun-21	Atendido Por Bl 17jun 2021
SIRE	5377563	Recolección Residuos Vegetales	16-jun-21	17-jun-21	Atendido Por Bl 17jun 2021
SIRE	5377719	Recolección Residuos Vegetales	16-jun-21	17-jun-21	Atendido Por Bl 17 Jun 2021
SIRE	5378007	Recolección Residuos Vegetales	16-jun-21	18-jun-21	Atendido Por Operaciones B1 18 Jun 2021
SIRE	5378007	Recolección Residuos Vegetales	16-jun-21	18 JUN 2021	Atendido Por Operaciones B1 18 Jun 2021
SIRE	5378025	Recolección Residuos Vegetales	16-jun-21	17-jun-21	Atendido Por Bl 17 Jun 2021
SIRE	Sire 5378802	Recolección Residuos Vegetales	16-jun-21	17-jun-21	Atendido Por Bl 17 Jun 2022
SIRE	SIRE 5378905	Recolección Residuos Vegetales	18-jun-21	30-jun-21	Atendido Por Bl 30 Jun 2021



Página 40 de 52 GIR-FM-09





Evento	Código del Evento	Tipo de Solicitud	Fecha de Recepción	Fecha de Ejecución O Recolección	Observación
SIRE	SIRE 5378956	Recolección Residuos Vegetales	21-jun-21	22-jun-21	Atendido Por BI 22 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378955	Recolección Residuos Vegetales	21-jun-21	30-jun-21	Atendido Por Bl 30 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378924	Recolección Residuos Vegetales	21-jun-21	22-jun-21	Atendido Por Bl 22 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378905	Recolección Residuos Vegetales		30-jun-21	Atendido Por Bl 30 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378641	Recolección Residuos Vegetales	29-jun-21	30-jun-21	Atendido Por Bl 30 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378951	Recolección Residuos Vegetales	29-jun-21	30-jun-21	Atendido Por Bl 30 Jun 2021
SIRE	SIRE 5378956	Recolección Residuos Vegetales	29-jun-21	22-jun-21	Atendido Por Bl 22 Jun 2021

Tabla 57. Resumen de eventos SIRE y actas de emergencia. (Bogotá Limpia, junio 2021).

2.8.2.5 Otras actividades

Adicionalmente, Bogotá Limpia S.A.S E.S.P realizó durante el mes de junio la socialización de las labores de poda en sus localidades, informando a ciudadanos a través de vía telefónica y de redes sociales de la empresa (Adjuntan enlace de publicaciones en redes sociales e imágenes de soporte en su Informe de Ejecución):

 $https://m.facebook.com/BogotaLimpiaS.A.S/videos/3261969550578899/?refsrc=https\%3A\%2F\%2Fm.facebook.com\%2Fstory.php \\ \&_rdr$

2.8.3 ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP

De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP realizó las siguientes visitas de supervisión y control al componente de poda de árboles para el mes de junio de 2021:

No. Fecha Local		Localidad	Ubicación	Obj. 4	Obgonyooión	Modalidad	
NO.	геспа	Locandad	Ubicación	Objeto	Observación	Terreno	SIGAB
1	2021- 06-22	Engativá	Calle 72 A Carrera 94 – Santa Rosita	Realizar visita técnica de verificación a las actividades del componente de Poda de árboles adelantadas en campo por parte del Concesionario Bogotá Limpia en el Área de Servicio Exclusivo – ASE 4.	Verificación de atención del arbolado reportado en SIGAB.	X	
2	2021- 06-28	Engativá	Avenida Calle 72 #91 A	Realizar visita técnica de verificación a las actividades del componente de Poda de árboles adelantadas en campo por parte del Concesionario Bogotá Limpia en el Área de Servicio Exclusivo – ASE 4.	Verificación de atención del arbolado reportado en SIGAB.	X	X

Tabla 58. Visitas de supervisión realizadas por la Unidad en el componente Poda de árboles - ASE 4 - junio 2021



Página 41 de 52 GIR-FM-09 V2



En las visitas se revisó el cumplimiento de la programación reportada en SIGAB, y el desarrollo de la actividad verificando la calidad de esta y el cumplimiento de los parámetros técnico-operativos, ambientales y de seguridad y salud en el trabajo. Como soporte de la información suministrada en la tabla anterior, se anexan los informes de las visitas de campo y las evidencias de las consultas y seguimiento realizado en el SIGAB.

2.8.3.1 Atención eventos SIRE

Desde la gestión del equipo de la UAESP, se remite al concesionario mediante correo electrónico 15 SIRES para el mes de junio de 2021. A continuación, se relacionan los SIRE remitidos para cada una de las localidades y su estado de atención:

Localidad	SIRE	Situación	Estado
Engativá	SIRE 5377997	Recolección de residuos vegetales.	4/06/21
Engativá	SIRE 5377968	Recolección de residuos vegetales.	4/06/21
Engativá	SIRE 5378019	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Engativá	SIRE 5378007	Recolección de residuos vegetales.	Atendido el 18 de Junio - Soporte enviado por correo el 20/06/2021
Barrios Unidos	SIRE 5377931 - Autorizado para poda de emergencia mediante acta número HAM-20210244-090.	Poda por emergencia de (1) individuo arbóreo de la especie Caucho Sabanero	No reporta
Engativá	SIRE 5377968 - Autorizado para poda de emergencia mediante acta número OIG-20210056-209	Poda por emergencia de (1) individuo arbóreo de la especie Acacia Japonesa	No reporta
Engativá	SIRE 5378308	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Barrios Unidos	SIRE 5378417	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Barrios Unidos	SIRE 5378705	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Engativá	SIRE 5378679	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Engativá	SIRE 5378641	Recolección de residuos vegetales.	Soporte enviado por correo el 20/06/2021
Engativá	SIRE 5378643	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Engativá	SIRE 5378802	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Engativá	SIRE 5378905	Recolección de residuos vegetales.	30/06/21
Engativá	SIRE 5378961	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Engativá	SIRE 5378956	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Barios Unidos	SIRE 5378955	Recolección de residuos vegetales.	21/06/21
Engativá	SIRE 5378924	Recolección de residuos vegetales.	Atención y correo de Carolina el 22 de Junio
Engativá	SSFFS-04084	Poda por emergencia de (1) individuo arbóreo de la especie Acacia	
Engativá	SSFFS-04432	Poda por emergencia de (1) individuo arbóreo de la especie Pino Pátula	No reporta
Barrios Unidos	SSFFS-04623	Poda por emergencia de (1) individuo arbóreo de la especie Acacia Japonesa	No reporta
Engativá	SSFFS-04717	Poda por emergencia de (1) individuo arbóreo de la especie Caucho sabanero	No reporta
Barrios Unidos	SIRE 5379083	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Barrios Unidos	SIRE 5379032	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Engativá	SIRE 5378905	Recolección de residuos vegetales.	30/06/21
Engativá	SIRE 5378641	Recolección de residuos vegetales.	30/06/21
Engativá	ACTA DE EMERGENCIA MTR-20210090-215	Poda por emergencia de (1) individuo arbóreo de la especie Magnolio	No reporta



Página 42 de 52 GIR-FM-09



Localidad	SIRE	Situación	Estado
Barrios Unidos	SIRE 5378951	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Engativá	SIRE 5378961	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Engativá	SIRE 5378956	Recolección de residuos vegetales.	No reporta
Engativá	SIRE 5379315	Recolección de residuos vegetales.	No reporta

Tabla 59. SIRES remitidos desde la UAESP al concesionario Bogotá Limpia – junio 2021. Fuente: Base de Datos SIRES, UAESP 2021.

Frente al tema relacionado con la remisión de la evidencia de atención de los eventos SIRE, es pertinente aclarar que, el concesionario atiende los eventos en los tiempos establecidos, sin embargo, en algunas ocasiones no se remiten las fechas de atención a tiempo, por tal motivo, no quedan consignadas dentro de la Base de Datos se Seguimiento de eventos SIRE y por consiguiente en el presente informe. Frente a esta situación, se abordará la situación de remitir a tiempo los soportes de atención, en la reunión de socialización del informe de interventoría en compañía del concesionario Bogotá Limpia.

2.8.3.2 Novedades SIGAU

Se realiza revisión de novedades SIGAU para el mes de junio, donde se reportan por parte del prestador un total de 218 novedades (situaciones o imprecisiones) que condicionan la ejecución de actividades de poda de árboles, las cuales se relacionan en la siguiente tabla:

Novedad	Cantidad
Ausente	16
Árbol con altura inferior a 2 m	7
Imprecisión en la información de SIGAU	5
Predio privado	121
Riesgo eléctrico	43
Competencia SDA (S)	6
Seco	1
Sin código SIGAU	19
Total	218

Tabla 60. Novedades SIGAU reportadas por Bogotá Limpia - junio de 2021. Fuente: Base de Datos Novedades SIGAU, UAESP 2021.

2.8.4 REVISIÓN Y ANÁLISIS DE PETICIONES QUEJAS Y RECLAMOS (PQR'S)

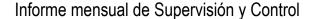
De acuerdo con el plan de supervisión vigente para el presente periodo, el equipo de apoyo a la supervisión de la UAESP realizó la revisión y análisis de las peticiones, quejas y reclamos presentados en los meses de mayo y junio de 2021. A continuación, se presenta un análisis detallado frente a las PQRS relacionadas para cada mes:

MAYO

	ANÁLISIS PQRS - SIGAB						
Cantidad de PQRS - Componente poda de árboles	Medio de radicación	Cantidad de solicitudes por medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad	Cantidad de solicitudes por localidad		
42	Correo electrónico	1	Reclamo	Barrios Unidos y Engativá	Engativá: 1		



Página 43 de 52 GIR-FM-09





		ANÁLISIS PQRS - S	IGAB		
Cantidad de PQRS - Componente poda de árboles	Medio de radicación	Cantidad de solicitudes por medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad	Cantidad de solicitudes por localidad
	Internet	2	Reclamo	Engativá	Barrios Unidos: 2
	Línea 110	4	Reclamo	Barrios Unidos y Engativá	Engativá: 4
	SDQS	9	Reclamo	Engativá	Engativá: 6 Barrios Unidos: 2 Nulo: 1
	UAESP - Interventoría	25	Reclamo	Barrios Unidos y Engativá	Barrios Unidos: 4 Engativá: 21
	Verbal	1	Reclamo	Barrios Unidos y Engativá	Engativá: 1

Tabla 61. Análisis de PQRS - Componente de Poda de Árboles (Adaptación Matriz PQRS SIGAB ASE 4, mayo 2021).

Ahora bien, para la actividad puntual de recolección de residuos vegetales (en este caso aplica recolección de residuos vegetales producto de la actividad de poda de árboles), se obtiene por reporte SIGAB la siguiente información, la cual evidencia solicitud de tipo "reclamo" para ambas localidades, y que en su mayoría se pueden relacionar con residuos producto del volcamiento de algún individuo arbóreo, de una tala o incluso, residuos producto de intervención de poda de otras entidades:

	ANÁLISIS PQRS - SIGAB						
Cantidad de PQRS – Recolección de RV – poda de árboles	Medio de radicación	Cantidad de solicitudes por medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad	Cantidad de solicitudes por localidad		
7	Línea 110	7	Petición	Engativá	5		
/	Linea 110	/	relicion	Barrios Unidos	2		

Tabla 62. Análisis de PQRS - Recolección de RV - Poda de árboles (Adaptación Matriz PQRS SIGAB ASE 4, mayo 2021).

Como conclusiones del análisis de las PQRS presentadas para el componente de poda de árboles en el mes de abril se tiene que:

- > El canal de atención por medio del cual se realizan más solicitudes y radicaciones es la UAESP Interventoría.
- La localidad con mayor cantidad de PQRS es la localidad de Engativá.
- ➤ Las PQRS del componente de poda de árboles se presentan en mayor volumen en comparación con el componente de corte de césped.

ABRIL

	ANÁLISIS PQRS - SIGAB						
Cantidad de PQRS - Componente poda de árboles	Medio de radicación	Cantidad de solicitudes por medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad	Cantidad de solicitudes por localidad		
	UAESP - Interventoría	18					
	Correo electrónico	20		Engativá	35		
55	Línea 110	5	Reclamo				
	SDQS	10		Barrios	20		
	Verbal	2		Unidos	20		

Tabla 63. Análisis de PQRS - Componente de Poda de Árboles (Adaptación Matriz PQRS SIGAB ASE 4, junio 2021).



Página 44 de 52 GIR-FM-09





Ahora bien, para la actividad puntual de recolección de residuos vegetales (en este caso aplica recolección de residuos vegetales producto de la actividad de poda de árboles), se obtiene por reporte SIGAB la siguiente información, la cual evidencia solicitud de tipo "reclamo" para ambas localidades, y que en su mayoría se pueden relacionar con residuos producto del volcamiento de algún individuo arbóreo, de una tala o incluso, residuos producto de intervención de poda de otras entidades:

ANÁLISIS PQRS - SIGAB							
Cantidad de PQRS – Recolección de RV – poda de árboles	Número de PQRS	Medio de radicación	Tipo de solicitud	Localidad			
	904732	Línea 110	Petición	Engativá			
	922282	Línea 110	Petición	Engativá			
	906464	Verbal	Petición	Barrios Unidos			
8	911278	Correo Electrónico	Petición	Barrios Unidos			
0	921738	Línea 110	Petición	Engativá			
	921740	Línea 110	Petición	Engativá			
	909876	Línea 110		Engativá			
	902913	Línea 110	Petición	Engativá			

Tabla 64. Análisis de PQRS - Recolección de RV - Poda de árboles (Adaptación Matriz PQRS SIGAB ASE 4, junio 2021).

Como conclusiones del análisis de las PQRS presentadas para el componente de poda de árboles se tiene que:

- ➤ El canal de atención por medio del cual se realizan más solicitudes y radicaciones es la UAESP, seguido de las SQDS y Línea 110.
- El canal de atención menos utilizado por los usuarios para reporte de PQRS de poda, es la web.
- La localidad con mayor cantidad de PQRS es la localidad de Engativá, con un 64,58% de solicitudes.
- Las PQRS del componente de poda de árboles se presentan en mayor volumen en comparación con el componente de corte de césped.

2.9 COMPONENTE SOCIAL

2.9.1 DESCRIPCIÓN DE LAS ACTIVIDADES PRESENTADAS POR EL CONCESIONARIO

En el mes de junio de 2021, se ejecutaron un total de 34 actividades en las localidades de Engativá y Barrios Unidos, enmarcadas en los proyectos del Programa de Gestión Social. Con estas actividades se logró abordar a 1.170 usuarios del servicio público de aseo.

Localidad	Coordinación	Informativas	Operativa	Pedagógica	Evento	Total
Engativá	3	12	6	3	2	26
Barrios Unidos	2	2	2	2	2	8
Total	5	14	8	5	4	34

Tabla 65. Cantidad de actividades realizadas por localidad. (Bogotá Limpia, junio 2021)

Con las diferentes actividades de los proyectos del Programa de Gestión Social, se logró llegar a 1.170 usuarios en las localidades de Engativá y Barrios Unidos., como se relacionan en la siguiente tabla:



Página 45 de 52 GIR-FM-09



Localidad	Residentes	Comerciantes	Multiusuarios	Interinstitucional	Centros educativos	Total
Engativá	554	0	0	227	36	905
Barrios Unidos	82	0	0	0	183	265
Total	636	0	0	227	219	1170

Tabla 66. Cantidad de población beneficiada por localidad. (Bogotá Limpia, junio 2021)

2.9.2 ANÁLISIS DE LAS VISITAS DE CAMPO REALIZADAS POR LA UAESP

De acuerdo con el informe realizado por los gestores sociales de la ASE 4, para el mes de Junio se llevaron a cabo las siguientes actividades encaminadas a dar respuesta al plan de acción planteado durante el año 2021; cabe mencionar que se anexan los respectivos soportes de las actividades relacionadas (*i.e.* informes visita administrativa y de campo, actas de reunión, etc.).

2.9.2.1 Actividades realizadas en el componente de Gestión Social

a. Acompañamiento jornadas informativas y/o sensibilizaciones

✓ El día 22/06/2021 Se realizó un acompañamiento y seguimiento al operador sobre manejo adecuado de contenedores, línea 110 y ley 1801 de 2016, frecuencias y horarios.

b. Mesas de trabajo y/o encuentros comunitarios

- ✓ 01-06-2021 Asistir al encuentro comunitario organizado por el CAI Barrió Santa maría del lago de la localidad de Engativá con el fin de atender las diferentes situaciones que ponen en conocimiento los usuarios de la zona.
- ✓ 02-06-2021 Asistir al encuentro comunitario organizado por el CAI la serena de la localidad de Engativá con el fin de atender las diferentes situaciones que ponen en conocimiento los usuarios de la zona.
- ✓ 15-06-2021 Asistir al encuentro comunitario organizado por el CAI Quirigua de la localidad de Engativá con el fin de atender las diferentes situaciones que ponen en conocimiento los usuarios de la zona.

No	Fecha	Localidad	Ubicación	Objeto	Observación
1	22-06-2021	Engativá	Calle 89 #6-20 Barrio los cerezos	Llevar a cabo refuerzo informativo sobre el uso adecuado de contenedores, línea 110, cód. 111, separación correcta de residuos.	Sensibilización a 58 personas

Tabla 67. Actividades realizadas componente Gestión Social.

✓ Dentro de las acciones propias desde Gestión Social los días 1-2-3 de Junio 2021 la jornada de juntos limpiamos Bogotá específicamente barrio la florida y san marcos II.

2.9.2.2 Conclusiones Componente Gestión Social – UAESP

Mediante el proceso de verificación realizado por interventoría se reconocen los siguientes **aspectos positivos** en la gestión del concesionario:

- El Concesionario fue receptivo a las recomendaciones y sugerencias realizadas por la Interventoría tanto en las actividades virtuales como en las presenciales.
- Se evidenció por parte de los Gestores del Concesionario conocimiento de los temas abordados y empatía para el trabajo con la comunidad.



Página 46 de 52 GIR-FM-09



- En las actividades virtuales se evidenció un manejo adecuado del tema y de las herramientas tecnológicas existentes, lo que permitió establecer compromisos para la ejecución de actividades para el año 2021 y el apoyo interinstitucional para la mejora del proceso.
- En las actividades presenciales, se identificó que los Gestores Sociales y auxiliares, tienen conocimiento del terreno y las problemáticas existentes, lo que ha permitido que las actividades realizadas den respuesta a las situaciones manifestadas por la comunidad.
- La empatía de los Gestores Sociales ha sido clave en los procesos realizados con la comunidad, esto ha permitido el aumento de la colaboración institucional y por ende el desarrollo de procesos de recuperación de puntos de acumulación de residuos.

Sin embargo, también se evidencia los **aspectos a mejorar** por parte del concesionario:

- En la programación colocar los horarios correctos de las actividades esto permitirá la organización de los seguimientos y acompañamientos por parte de la UAESP y la Interventoría.
- En las actividades en campo se solicita al Concesionario permanecer hasta el final de esta, o informar en el momento que se retiran, toda vez que cuando se ha llegado a campo el Gestor ya no se encuentra en el punto ocasionando inconvenientes en el proceso de seguimiento de la Interventoría.
- Para las capacitaciones en Colegios, se recomienda al Gestor Social realizar actividades lúdicas de cierre con el objetivo de validar los conocimientos de los asistentes.
- En la programación remitida a la Interventoría y a la UAESP, se debe especificar en el campo de descripción si es virtual o presencial la actividad, esto facilita la organización de los seguimientos.

2.10 COMPONENTE ADMINISTRATIVO

2.10.1 Seguimiento a las respuestas que el concesionario presenta a los requerimientos de los usuarios a través del Sistema Distrital de Quejas y Soluciones – SDQS.

Para el mes de junio fueron ingresadas 27 solicitudes a través del SDQS; de las cuales, a la fecha del presente informe, todas presentan Resolución de respuesta de la atención por parte del concesionario Bogotá Limpia. La relación de solicitudes se presenta a continuación:

# Petición SDQS	Radicado UAESP	Tema	Descripción	Fecha de asignación	Fecha vencimiento actividad	Fecha finalización actividad	Resolución respuesta entidad asignada
1755652021	20217000250612 del 03/06/2021	Poda de árboles	Poda de árboles	3/06/2021	22/07/2021	2/07/2021	Resolución No. 843023 25/06/2021
1344412021	20217000251212 del 03/06/2021	Poda de árboles	Poda de árboles	3/06/2021	16/07/2021	2/07/2021	Resolución No. 842931 25/06/2021
1736552021	20217000254742 del 04/06/2021	Poda de árboles	Poda de árboles	4/06/2021	19/07/2021	14/07/2021	Resolución No. 845417 29/06/2021
1738802021	20217000255282 del 04/06/2021	Recolección - Residuos en espacio público	Solicitud mantenimiento Humedal Jaboque - Arrojo basura	4/06/2021	21/07/2021	14/07/2021	Resolución No. 844676 28/06/2021
1761102021	20217000252762 del 03/06/2021	Problemática recicladores	Recicladores debajo de puente de la 80 con Av. Boyacá - basuras	4/06/2021	22/07/2021	2/07/2021	Resolución No. 844041 28/06/2021



Página 47 de 52 GIR-FM-09 V2



# Petición SDQS	Radicado UAESP	Tema	Descripción	Fecha de asignación	Fecha vencimiento actividad	Fecha finalización actividad	Resolución respuesta entidad asignada
1802692021	20217000261352 del 09/06/2021	Problemática recicladores - Punto crítico	NQS calle 63 F se está convirtiendo basurero	11/06/2021	27/07/2021	14/07/2021	Resolución No. 849444 02/07/2021
1802812021	20217000262732 del 10/06/2021	Problemática recicladores - Punto crítico	Solicitud limpieza. - calle 63F con Cra 30	10/06/2021	27/07/2021	14/07/2021	Resolución No. 847678 01/07/2021
1713102021	20217000249222 del 02/06/2021	Contenerización - Retiro	Retiro de Contenedor de Basuras Ak 70 No 71 a 17	3/06/2021	19/07/2021	2/07/2021	Resolución No. 840619 23/06/2021
1764952021	20217000264942 del 11/06/2021	Contenerización - Retiro por obra	Solicitud proceso para retiro de contenedores por obra.	15/06/2021	4/08/2021	14/07/2021	Resolución No. 850571 06/07/2021
1801932021	20217000262152 del 10/06/2021	Problemática recicladores	carretas de recicladores calle 63 F entre carreras 29 y 30, generando desechos	10/06/2021	27/07/2021	14/07/2021	Resolución No. 848422 01/07/2021
1851712021	20217000268052 del 15/06/2021	Contenerización - Retiro	Solicita retiro de contenedores	18/06/2021	29/07/2021	14/07/2021	Resolución No. 853925 09/07/2021
1864052021	20217000268392 del 15/06/2021	Contenerización - Reubicación	Solicitud reubicación de contenedores.	17/06/2021	30/07/2021	14/07/2021	Resolución No. 851878 07/07/2021
1805502021	20217000288182 del 24/06/2021	Recolección - residuos vegetales	Solicitud recolección de residuos vegetales	24/06/2021	6/08/2021	9/08/2021	Resolución No. 858532 15/07/2021
1997592021	20217000290202 del 25/06/2021	Poda de árboles	Solicitud de poda de árboles	26/06/2021	11/08/2021	9/08/2021	Resolución No. 859757 16/07/2021
1859502021	20217000267862 del 15/06/2021	Contenerización - Instalación	"Solicitud instalación de contenedor	17/06/2021	30/07/2021	14/07/2021	Resolución No. 851617 06/07/2021
1652042021	20217000293182 del 28/06/2021	Poda de árboles	DIAG 87Bis Calle 89"	28/06/2021	10/08/2021	9/08/2021	Resolución No. 861179 19/07/2021
1963122021	20217000283472 del 23/06/2021	Problemática recicladores - Punto crítico	Solicitud de poda de árboles	26/06/2021	6/08/2021	9/08/2021	Resolución No. 858855 15/07/2021
1475732021	20217000279632 del 21/06/2021	Recolección y limpieza	Solicitud recolección y gestión interinstitucional problemática carreteros canal de los Ángeles - San Marcos Calle 66 A entre Av. Cali y Transv 93	1/07/2021	2/08/2021	2/07/2021	Se referencia el radicado UAESP de entrada como respuesta definitiva



Página 48 de 52 GIR-FM-09 V2



# Petición SDQS	Radicado UAESP	Tema	Descripción	Fecha de asignación	Fecha vencimiento actividad	Fecha finalización actividad	Resolución respuesta entidad asignada
2012462021	20217000291662 del 28/06/2021	Corte de césped	Solicita atención punto crítico - hueco de 2 metros- en la Carrera 15 entre 64 a y 63.	29/06/2021	12/08/2021	11/08/2021	Resolución No. 861016 19/07/2021
2025592021	20217000293962 del 28/06/2021	Contenerización - Reubicación	Solicitud corte de césped y limpieza Cll 83 Carrera 100A Bochica IV	29/06/2021	12/08/2021	11/08/2021	Resolución No. 862497 21/07/2021
1927682021	20217000277752 del 21/06/2021	Social - Solicitud jornada recolección escombro	Solicitud reubicación de contenedores barrio La Española Engativá - 5 frente a colegio - problemática con recicladores	24/06/2021	4/08/2021	8/08/2021	Resolución No. 855451 12/07/2021
1986072021	20217000288212 del 24/06/2021	Cestas - Retiro	Jornada recolección de escombro y asesoría para ser multiusuario.	25/06/2021	10/08/2021	9/08/2021	Resolución No. 859693 16/07/2021
1986382021	20217000288362 del 24/06/2021	Cestas - Retiro	Solicitud retiro de cestas públicas - CL 63C #24-29	25/06/2021	10/08/2021	9/08/2021	Resolución No. 858859 15/07/2021
1988922021	20217000290422 del 25/06/2021	Contenerización - Retiro	Solicitud retiro de cestas públicas - CL 63C #24-29	26/06/2021	10/08/2021	9/08/2021	Resolución No. 860128 16/07/2021
2050962021	20217000298682 del 30/06/2021	Recolección - arrojo clandestino	Reclamo Por Retiro De Contenedores Que Genera Mayor Contaminación. C.C Álamos Diverplaza	30/06/2021	12/08/2021	1/07/2021	Se cierra por Traslado a UMV
2019862021	20217000294002 del 28/06/2021	Recolección - Queja prestación servicio	Solicitud de recolección de escombros abandonados por obra	29/06/2021	12/08/2021	11/08/2021	Resolución No. 862692 21/07/2021
1552502021	20217000298652 del 30/06/2021	Recolección - Solicitud limpieza	Queja porque no se hace la recolección de residuos en vivienda del barrio Garcés Navas	2/07/2021	17/08/2021	13/08/2021	Resolución No. 864398 23/07/2021

Tabla 68. SDQS asignadas al concesionario durante el mes de junio de 2021. – ASE 4

Del seguimiento realizado, se encontraron los siguientes resultados:

> Tiempos de atención de los trámites: Los colores que se observan en la tabla anterior, corresponden a:



Página 49 de 52 GIR-FM-09 V2

Informe mensual

Informe mensual de Supervisión y Control

- O Rojo: Peticiones en las cuales, fue cargada su respuesta y se dio cierre de su trámite en fechas posteriores al plazo de vencimiento establecido. Una (1) fue cargada y cerrada 3 días después de la fecha de vencimiento. Nótese que las fechas de los actos administrativos de respuesta si están dentro de los términos establecidos.
- Amarillo: No se presentaron solicitudes a las cuales se les dio cierre y respuesta en la misma fecha que aquella de vencimiento del trámite.
- Las temáticas abordadas en las solicitudes a través del SDQS fueron:

	Temáticas	Cantidad
Cestas	Retiro – Reubicación	2
	Retiro - Reubicación	5
Contenerización	Retiro por obra	1
	Instalación	1
Poda	Solicitud poda	5
Recicladores	Problemática con recicladores	5
	Arrojo clandestino RCDs	1
D 1 1/	Queja prestación del servicio	1
Recolección	Solicitud recolección residuos vegetales	1
	Solicitud limpieza	3
Corte de césped	Solicitud corte de césped	1
Sensibilización	Solicitud de gestión institucional por manejo inadecuado de residuos.	1
Total general		27

Tabla 69. Temáticas solicitudes SDQS junio asignadas a Bogotá Limpia.

Durante el mes de junio, la mayor cantidad de solicitudes fueron sobre poda de árboles en espacio público y problemáticas asociadas a recicladores.

➤ Observaciones adicionales de las 27 solicitudes:

- O 1 SDQS (1475732021) tiene oficio de traslado del 29 de junio a concesionario (20212000119531) Debido a que funcionaria no realizó traslado a ninguna entidad ni operador, se envía al operador. Mediante radicado 20217000363082 del 02 de agosto, concesionario remite respuesta con atención a la solicitud.
- o 1 SDQS (2050962021) Fue trasladada en el Sistema a la Unidad de Mantenimiento Vial debido a que en la solicitud hace referencia a la recolección de escombros producto de intervención vial.

Si bien se observa una mejora en la atención y tiempos de cumplimiento de las respuestas dadas a través del SDQS, en comparación con los meses anteriores, aun desde esta Unidad no se ha recibido respuesta al comunicado con observaciones UAESP 20212000107561 del 14 de junio, mediante el cual se solicitó al concesionario la revisión de dichas solicitudes puntuales. Se realizará un requerimiento solicitando dicha respuesta el cual se relacionará en el informe del mes de julio.



Página 50 de 52 GIR-FM-09



2.11 SEGUIMIENTO A LAS SOLICITUDES DE ACCIÓN CORRECTIVA SAC

2.11.1 Componente de Recolección y Transporte

Para el mes de junio no hay Solicitudes de Acción Correctiva abiertas ni se generaron nuevas en el desarrollo de la actividad de recolección y transporte.

2.11.2 Componente de Contenerización

Se realiza seguimiento a la SAC No. 100 y se cierra la SAC 112, como se puede ver a continuación:

SAC No.	Localidad	Fecha de Apertura	No. Comunicado Interventoría / UAESP	Concepto	Estado Actual	Fecha de Cierre	OBSERVACIÓN SAC´S ABIERTAS
100	Engativá/Barrios Unidos	2020-12-01	UAESP-CPC- ASE4-2116-20 / (UAESP 20207000451102)	Capacidad Nominal Contenerización	ABIERTA	N. A	El Concesionario pide prorroga con el comunicado 825-20-CLI-BL-RLG del 07/12/2020 Se emite comunicado de cronograma UAESP-CPC-ASE4-2140-20. Del 11/12/2020 El Concesionario emite Cronograma con 839-20-CLI-BL-RLG del 18/12/2020. La Interventoría emitió observaciones a este cronograma mediante UAESP-CPC-ASE4-2212-21del 07/01/2021 El Concesionario emite Cronograma ajustado con 025-21-CLI-BL-RLG del 18/01/2021. La Interventoría emite el comunicado UAESP-CPC-ASE4-2291-21 del 01-02-2021 dando el aviso del posible incumplimiento. A su turno el Concesionario emite el comunicado 073-21-CLI-BL-RLG del 05-02-2021. La Interventoría realizó el reconteo de los contenedores, de acuerdo con la información remitida por el Concesionario. Como resultado, la Interventoría evidenció que el Concesionario no cumplió con la capacidad nominal para el ASE4, por lo tanto, emitió el comunicado UAESP-CPC-UAESP-3323-21 (Radicado 20217000229172) del 24/05/2021 a la UAESP, en el cual se informa del incumplimiento a la entidad. De acuerdo con lo presentado por la interventoría, la Subdirección de RBL remite a la Subdirección de RBL remite a la Subdirección de linforme para iniciar el



GIR-FM-09 Página 51 de 52



SAC No.	Localidad	Fecha de Apertura	No. Comunicado Interventoría / UAESP	Concepto	Estado Actual	Fecha de Cierre	OBSERVACIÓN SAC'S ABIERTAS	
							procedimiento sancionatorio, mediante el radicado 20212000028983 del 08 de Junio del 2021.	

Tabla 70. Solicitud de Acción Correctiva ASE 4 - Contenerización (Consorcio Proyección Capital, junio 2021.)

2.11.3 Componente de Barrido y Limpieza

Durante el periodo de análisis del presente informe, no se gestionaron Solicitudes de Acción Correctiva en el componente de barrido y limpieza ni mecánico ni manual.

2.11.4 Componente de Corte de césped

Durante el periodo de análisis del presente informe, no se gestionaron Solicitudes de Acción Correctiva en el componente de Corte de Césped.

2.11.5 Componente de Poda de árboles

Durante el periodo de análisis del presente informe, no se gestionaron Solicitudes de Acción Correctiva en el componente de Corte de Césped.

2.11.6 SAC por revisión documental

Durante el periodo de análisis del presente informe, no se gestionaron Solicitudes de Acción Correctiva en el componente de revisión documental.

3. APROBACIÓN DEL SUBDIRECTOR DE RECOLECCIÓN, BARRIDO Y LIMPIEZA

					1 \ 1				
Fecha de	aprobación: <u>2021/ 08 /24</u> Nombr	e <u>HERMES HUMBERTO FOR</u>	ERO MORENO Firma	Jermes to	ne.				
Nombre de los profesionales que apoyan la supervisión y control del servicio:									
Nombre:	Gabriel E. Rodríguez Castellanos (Componente operativo)	_ Cargo o No. de Contrato: _	Profesional Universitario	Firma: _	Grantinal				
Nombre:	Nury Cobo Villamil (Componente operativo)	_ Cargo o No. de Contrato:	Profesional Universitario	_ Firma: _	ALMES				
	Maira Sofía Muñoz Rodríguez omponente poda de árboles y corte de cés		Contratista	_ Firma: _	Maira Sofía Muñoz R.				
•	Johanna Milena Miranda Mahecha (Componente gestión social)	Cargo o No. de Contrato:	Contratista	_ Firma: _	The man Minner				



Página 52 de 52 GIR-FM-09